

Verbale n. .... di Repertorio del .....

**A.R.T.E.**  
**AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA**  
**DELLA PROVINCIA DI GENOVA**

Procedura Aperta relativa all'accordo quadro biennale per servizi di ingegneria e architettura, e servizi complementari e accessori, per interventi di efficientamento energetico e sismico e recupero di edifici del patrimonio di Arte Genova e/o gestito (Progettazione e Direzione Lavori).

CIG 9217134B96 – CUP: “relativo al singolo contratto attuativo”.

Importo complessivo a base di gara € 4.000.000,00 IVA esclusa.

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA**

L'anno **2022**, il mese di **Luglio**, il giorno **8** (otto), alle ore 11.00 presso la Sede dell'Azienda Regionale Territoriale per l'Edilizia della Provincia di Genova, sita in Via Bernardo Castello civ.3, in seduta pubblica,

**PREMESSO**

- che in data 07/06/2022 si è svolta una prima seduta pubblica a seguito della quale si è redatto Verbale di cui all'Allegato n. 1;
- che la Commissione giudicatrice nominata con Decreto n. 263 del 14/06/2022 si è riunita in seduta riservata per la

valutazione dell'offerta tecnica nei giorni 21/06/22, 22/06/22 e 23/06/22, ed ha redatto i rispettivi Verbali (Allegato B);

- che, con comunicazione mediante Piattaforma Sintel trasmessa in data 05/07/2022, è stata convocata la seconda seduta pubblica per dare conto della valutazione di cui sopra e per procedere all'apertura delle offerte economiche.

Io sottoscritta Avv. Valentina Cifarelli, autorizzata con decreto dell'Amministratore Unico n. 280 del 30/06/2022 alla redazione del presente atto, quale Ufficiale Rogante per la sola presente seduta pubblica di gara in sostituzione dell'Avv. Alessandra Mangini, alla presenza del Presidente della Commissione Giudicatrice e Responsabile del Procedimento Ing. Giovanni Paolo Spanu, dell'Arch. Viviana Traverso e del Dott. Matteo Sudermania dipendenti dell'Azienda in qualità di testimoni, dell'Ing. Francesca Pedrana e dell'Arch. Gianpaolo Francescangeli, membri della Commissione giudicatrice, anch'essi in qualità di testimoni, dò atto di quanto segue:

risultano presenti alla seduta pubblica i seguenti Signori:

- l'Arch. Paolo Bandini in rappresentanza della Società Pool Engineering Srl;
- l'Arch. Serena Alessi in rappresentanza della Società Rina Consulting SpA;
- l'Ing. Stefano Sibilla in rappresentanza della società Sibillassociati Srl.

Il Presidente della Commissione di Gara e Responsabile del Procedimento, Ing. Giovanni Paolo Spanu, dà lettura ai presenti dei punteggi attribuiti, da parte della Commissione Giudicatrice, alle "Offerte Tecniche" presentate dai soggetti ammessi alla gara, riassumendo i contenuti dei "Verbali di Riunione Riservata", già citati quale Allegato B al presente Verbale.

Dalle tabelle di cui sopra i PUNTEGGI QUALITA' risultano i seguenti:

- RTP Rina Consulting SpA	85,000
- RTP RPA Srl	53,800
- RTP Seingim Global Service Srl	76,062
- RTP Sibillassociati Srl	73,864
- RTP 3I Engineering SpA	21,272
- RTP Pool Engineering Srl	49,276

Il Presidente della Commissione di Gara, Ing. Giovanni Paolo Spanu, comunica l'esclusione del RTP Engineering SpA e del RTP Pool Engineering Srl, in quanto le rispettive offerte tecniche non raggiungono la soglia di sbarramento indicata nel Disciplinare di Gara, e pertanto gli stessi RTP non potranno accedere alla successiva fase di valutazione delle offerte economiche.

Il Responsabile del Procedimento prosegue le operazioni di gara procedendo all'apertura delle buste contenenti l' "Offerta Economica", e comunicando i seguenti ribassi:

- RTP Rina Consulting SpA	- 31,70%
---------------------------	----------

- RTP RPA Srl - 28,00%
- RTP Seingim Global Service Srl - 39,68%
- RTP Sibillassociati Srl - 41,00%

Conseguentemente ai ribassi sopra riportati, i punteggi relativi al prezzo offerto da attribuire ai concorrenti, in applicazione della formula prevista dalla documentazione di gara, sono i seguenti:

- Rina Consulting SpA 13,190
- RPA Srl 12,396
- Seingim Global Service Srl 14,757
- Sibillassociati Srl 15,000

che, sommati ai punteggi qualità, portano ad una valutazione complessiva come di seguito:

- Rina Consulting SpA 98,190
- RPA Srl 66,196
- Seingim Global Service Srl 90,818
- Sibillassociati Srl 88,864

Il Responsabile del Procedimento e Presidente della Commissione propone l'aggiudicazione nei confronti del Raggruppamento Temporaneo di Professionisti composto dalla società Rina Consulting SpA (mandataria), e dalle società 3BA Srl e SPIBS Srl (mandanti), al quale, con successivo Decreto dell'Amministratore Unico, sarà

definitivamente aggiudicato l'Accordo quadro, previa verifica del possesso dei requisiti dichiarati in fase di offerta.

Letto, confermato e sottoscritto.

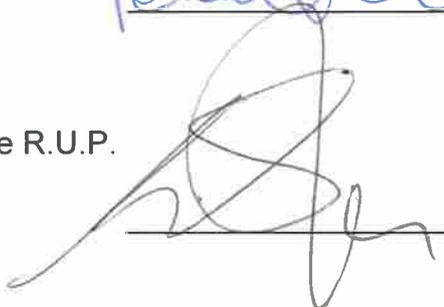
L'UFFICIALE ROGANTE

Avv. Valentina Cifarelli



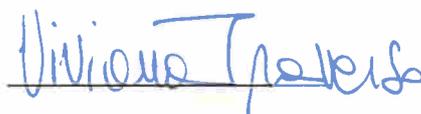
IL PRESIDENTE DI COMMISSIONE e R.U.P.

Ing. Giovanni Paolo Spanu



I TESTIMONI

Arch. Viviana Traverso



Dott. Matteo Sudermania



Ing. Francesca Pedrana



Arch. Gianpaolo Francescangeli





Allegato n. 1 al Verbale n. .... di Repertorio

**A.R.T.E.**

**AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA  
DELLA PROVINCIA DI GENOVA**

Procedura Aperta relativa all'accordo quadro biennale per servizi di ingegneria e architettura, e servizi complementari e accessori, per interventi di efficientamento energetico e sismico e recupero di edifici del patrimonio di Arte Genova e/o gestito (Progettazione e Direzione Lavori).

CIG 9217134B96 – CUP: “relativo al singolo contratto attuativo”.

Importo complessivo a base di gara € 4.000.000,00 IVA esclusa.

**VERBALE DI PROCEDURA APERTA – 1^ SEDUTA PUBBLICA**

L'anno **2022**, il mese di **giugno**, il giorno **7** (sette), alle ore 10.00 presso la Sede dell'Azienda Regionale Territoriale per l'Edilizia della Provincia di Genova, sita in Via Bernardo Castello civ. 3, in seduta pubblica,

**PREMESSO**

- che con decreto n. 189 del 02/05/2022, l'Amministratore Unico dell'Azienda ha autorizzato l'espletamento della Procedura Aperta

per l'affidamento dell'Accordo quadro biennale per servizi di ingegneria ed architettura, e servizi complementari e accessori, per interventi di efficientamento energetico e sismico e recupero di edifici del patrimonio di Arte Genova e/o gestito, da aggiudicare mediante Procedura Aperta di cui all'art. 60, del D. Lgs. 50/2016, secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 3 del medesimo D.Lgs.50/2016, secondo le regole di valutazione ed i parametri di merito stabiliti nel Disciplinare di gara;

- che il Bando di Gara, allegato al presente Verbale insieme al Disciplinare sotto la lettera "A", è stato pubblicato sulla G.U.C.E. (data di invio 03/05/2022), sulla G.U.R.I., Serie Speciale – Contratti Pubblici n. 53 del 09/05/2022, sull'Albo Pretorio del Comune di Genova, sull'Albo dell'Azienda e sui siti internet [www.arte.ge.it](http://www.arte.ge.it), [www.appaltiliguria.it](http://www.appaltiliguria.it), [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it), e che inoltre è stato pubblicato, per estratto, sui quotidiani "Gazzetta Aste e Appalti Pubblici", "Domani" e "il Giornale ed. Nordovest" in data 17/05/2022, e sul quotidiano "Domani" in data 16/05/2022;
- che le offerte dovevano pervenire entro le ore 18,00 del giorno 06/06/2022;

Io sottoscritta Avv. Alessandra Mangini, autorizzata alla redazione del presente atto, quale Ufficiale Rogante, con decreto dell'Amministratore Unico n. 189 del 02/05/2022, alla presenza del Presidente della Commissione Giudicatrice e Responsabile del Procedimento Ing. Giovanni Paolo Spanu, dell'Arch. Viviana Traverso

e del Dott. Matteo Sudermania dipendenti dell'Azienda in qualità di testimoni, dò atto di quanto segue:

risulta presente alla seduta pubblica l'Arch. Camilla Rossi in rappresentanza dell'operatore economico 3i Engineering SpA.

Sono regolarmente pervenute, nei termini e con le modalità prescritte dal Bando di Gara, n. 6 offerte trasmesse dai seguenti operatori:

- 1 Seingim Global Service Srl, mandataria R.T.P., con Archest Srl in qualità di mandante;
- 2 Sibillassociati Srl, mandataria R.T.P., con Rocca Bacci Associati, Molfino & Longo Ingegneria Srl, Smartargets Srl in qualità di mandanti;
- 3 3i Engineering SpA, mandataria R.T.P., con AGL Architects Srl, CVD Progetti Srl, Arch. Marina Bonacasa, Arch. Agnese Clavarino e Studio Evaso Moncalvo Ingegneri Associati in qualità di mandanti;
- 4 Rina Consulting SpA, mandataria R.T.P., con 3BA Srl e Spibs Srl in qualità di mandanti;
- 5 RPA Srl, mandataria R.T.P., con E.T.S SpA, Arch. Angela Zattera, Arch. Guendalina Salimei in qualità di mandanti;
- 6 Pool Engineering Srl, mandataria R.T.P., con Ingenova Srl, PSM Tecnici Associati, Arch. Paolo Bandini e Arch. Alessio Costanzo in qualità di mandanti.

Si procede all'apertura delle buste amministrative, verificando la completezza della documentazione richiesta nel disciplinare di gara e

la correttezza nell'apposizione delle firme digitali sui documenti presentati nella piattaforma Sintel.

Si procede quindi all'apertura delle buste relative alle Offerte tecniche, verificandone la correttezza formale.

Si rimanda in seduta riservata la verifica in dettaglio dei documenti amministrativi, comunque registrati agli atti su piattaforma elettronica Sintel, pertanto in ogni momento riscontrabili.

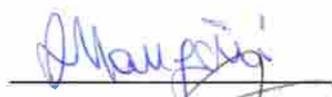
Si rimanda alle consuete sedute riservate della Commissione giudicatrice in fase di nomina, della quale sarà presidente l'Ing. Giovanni Paolo Spanu, la valutazione delle offerte tecniche presentate dagli operatori economici partecipanti.

Sarà convocata, attraverso la piattaforma Sintel, una nuova seduta pubblica per l'apertura delle offerte economiche, durante la quale si darà conto alle società partecipanti del punteggio attribuito a ciascuna offerta tecnica da parte della Commissione giudicatrice.

Letto, confermato e sottoscritto.

L'UFFICIALE ROGANTE

Avv. Alessandra Mangini



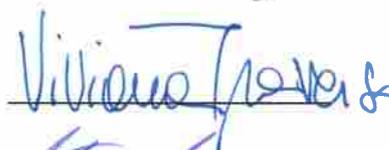
IL PRESIDENTE DI COMMISSIONE e R.U.P.

Ing. Giovanni Paolo Spanu



I TESTIMONI

Arch. Viviana Traverso



Dott. Matteo Sudermania



**Bando di gara**

**Servizi**

**Base giuridica:**

Direttiva 2014/24/UE

**Sezione I: Amministrazione aggiudicatrice**

**I.1) Denominazione e indirizzi**

Denominazione ufficiale: SUAR Regione Liguria - Sezione A.R.T.E. Genova

Indirizzo postale: Via B. Castello, 3

Città: Genova

Codice NUTS: ITC3 Liguria

Codice postale: 16121

Paese: Italia

Persona di contatto: Arch. Viviana Traverso

E-mail: protocollo@pec.arte.ge.it

Tel.: +39 01053901

Fax: +39 0105390317

**Indirizzi Internet:**

Indirizzo principale: <https://www.arte.ge.it/>

**I.3) Comunicazione**

I documenti di gara sono disponibili per un accesso gratuito, illimitato e diretto presso: [www.arte.ge.it](http://www.arte.ge.it)

Ulteriori informazioni sono disponibili presso l'indirizzo sopraindicato

Le offerte o le domande di partecipazione vanno inviate in versione elettronica: [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it)

**I.4) Tipo di amministrazione aggiudicatrice**

Altro tipo: Ente pubblico economico

**I.5) Principali settori di attività**

Edilizia abitativa e strutture per le collettività

**Sezione II: Oggetto**

**II.1) Entità dell'appalto**

**II.1.1) Denominazione:**

Accordo quadro per servizi di ingegneria ed architettura - CIG 9217134B96

Numero di riferimento: 9217134B96

**II.1.2) Codice CPV principale**

71330000 Vari servizi di ingegneria

**II.1.3) Tipo di appalto**

Servizi

**II.1.4) Breve descrizione:**

Accordo quadro biennale con un unico operatore per servizi di ingegneria ed architettura, servizi complementari e accessori per interventi di efficientamento energetico e sismico e recupero di edifici del patrimonio di A.R.T.E. Genova e/o gestito.

**II.1.5) Valore totale stimato**

Valore, IVA esclusa: 4 000 000.00 EUR

**II.1.6) Informazioni relative ai lotti**

Questo appalto è suddiviso in lotti: no

II.2) **Descrizione**

II.2.3) **Luogo di esecuzione**

Codice NUTS: ITC33 Genova

Luogo principale di esecuzione:

Territorio della Città Metropolitana di Genova.

II.2.4) **Descrizione dell'appalto:**

Accordo quadro biennale con un unico operatore per servizi di ingegneria ed architettura, servizi complementari e accessori per interventi di efficientamento energetico e sismico e recupero di edifici del patrimonio di A.R.T.E. Genova e/o gestito.

II.2.5) **Criteri di aggiudicazione**

Il prezzo non è il solo criterio di aggiudicazione e tutti i criteri sono indicati solo nei documenti di gara

II.2.6) **Valore stimato**

Valore, IVA esclusa: 4 000 000.00 EUR

II.2.7) **Durata del contratto d'appalto, dell'accordo quadro o del sistema dinamico di acquisizione**

Durata in mesi: 24

Il contratto d'appalto è oggetto di rinnovo: sì

Descrizione dei rinnovi:

Il contratto di Accordo quadro avrà una durata di 24 mesi. Qualora alla scadenza temporale dell'accordo non si fosse raggiunto l'importo complessivo, e fossero stabilite ulteriori proroghe per l'incentivo fiscale, la Stazione Appaltante si riserva di rinnovare l'Accordo, alle medesime condizioni, per ulteriori 24 mesi o fino all'esaurimento dell'importo complessivo previsto.

II.2.10) **Informazioni sulle varianti**

Sono autorizzate varianti: sì

II.2.11) **Informazioni relative alle opzioni**

Opzioni: no

II.2.13) **Informazioni relative ai fondi dell'Unione europea**

L'appalto è connesso ad un progetto e/o programma finanziato da fondi dell'Unione europea: no

II.2.14) **Informazioni complementari**

Ogni ulteriore informazione è reperibile nella documentazione posta a base di gara e pubblicata su [www.arte.ge.it](http://www.arte.ge.it) - [www.ariaspa.it](http://www.ariaspa.it)

**Sezione III: Informazioni di carattere giuridico, economico, finanziario e tecnico**

III.1) **Condizioni di partecipazione**

III.1.1) **Abilitazione all'esercizio dell'attività professionale, inclusi i requisiti relativi all'iscrizione nell'albo professionale o nel registro commerciale**

Elenco e breve descrizione delle condizioni:

Come da art. 5 del Disciplinare di gara.

III.1.2) **Capacità economica e finanziaria**

Criteri di selezione indicati nei documenti di gara

III.1.3) **Capacità professionale e tecnica**

Criteri di selezione indicati nei documenti di gara

III.2) **Condizioni relative al contratto d'appalto**

III.2.1) **Informazioni relative ad una particolare professione**

La prestazione del servizio è riservata ad una particolare professione  
Citare le corrispondenti disposizioni legislative, regolamentari o amministrative:  
Servizi di ingegneria ed architettura

#### **Sezione IV: Procedura**

##### **IV.1) Descrizione**

##### **IV.1.1) Tipo di procedura**

Procedura aperta

##### **IV.1.3) Informazioni su un accordo quadro o un sistema dinamico di acquisizione**

##### **IV.1.8) Informazioni relative all'accordo sugli appalti pubblici (AAP)**

L'appalto è disciplinato dall'accordo sugli appalti pubblici: no

##### **IV.2) Informazioni di carattere amministrativo**

##### **IV.2.2) Termine per il ricevimento delle offerte o delle domande di partecipazione**

Data: 06/06/2022

Ora locale: 18:00

##### **IV.2.3) Data stimata di spedizione ai candidati prescelti degli inviti a presentare offerte o a partecipare**

##### **IV.2.4) Lingue utilizzabili per la presentazione delle offerte o delle domande di partecipazione:**

Italiano

##### **IV.2.6) Periodo minimo durante il quale l'offerente è vincolato alla propria offerta**

Durata in mesi: 6 (dal termine ultimo per il ricevimento delle offerte)

##### **IV.2.7) Modalità di apertura delle offerte**

Data: 07/06/2022

Ora locale: 10:00

Luogo:

Genova, Via Bernardo Castello civ. 3 - Sala Consiglio, piano primo.

Informazioni relative alle persone ammesse e alla procedura di apertura:

Soggetti partecipanti, nelle persone dei legali rappresentanti o loro delegati.

#### **Sezione VI: Altre informazioni**

##### **VI.1) Informazioni relative alla rinnovabilità**

Si tratta di un appalto rinnovabile: no

##### **VI.3) Informazioni complementari:**

Ai sensi dell'art. 216, c. 11, del D.Lgs. 50/2016, le spese di pubblicazione dovranno essere rimborsate dall'aggiudicatario.

La Stazione appaltante si riserva, in ogni caso, di interrompere o non aggiudicare la procedura o di revocare l'aggiudicazione, senza che i partecipanti e/o l'aggiudicatario possano accampare pretese per compensi, indennizzi, risarcimenti o altre forme di ristoro.

Qualora sia presentata una sola offerta valida, l'Azienda si riserva la facoltà di procedere all'aggiudicazione a favore dell'unico concorrente.

Ogni ulteriore informazione è contenuta nei documenti a base di gara.

##### **VI.4) Procedure di ricorso**

##### **VI.4.1) Organismo responsabile delle procedure di ricorso**

Denominazione ufficiale: Tribunale Amministrativo Regionale della Liguria

Indirizzo postale: Via Fogliensi, 2A-4

Città: Genova

Codice postale: 16147

Paese: Italia

E-mail: targe-segrprotocolloamm@ga-cert.it

Tel.: +39 0109897100

Fax: +39 0109897138

VI.5) **Data di spedizione del presente avviso:**

03/05/2022

**A.R.T.E. Genova**  
L'AMMINISTRATORE UNICO  
Dott. Paolo Gallo





## DISCIPLINARE DI GARA

**ACCORDO QUADRO BIENNALE CON UNICO OPERATORE PER SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA E SERVIZI COMPLEMENTARI E ACCESSORI PER INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E SISMICO E RECUPERO DI EDIFICI DEL PATRIMONIO DI ARTE GENOVA E/O GESTITO**

**(Progettazione e Direzione Lavori)**

Affidamento in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa art. 95, comma 3, del D.Lgs. 50/2016.

**CUP:** da definire per ogni incarico derivante dall'Accordo quadro – **CIG: 9217134B96**

**AMMINISTRAZIONE AGGIUDICATRICE:**

Denominazione: SUAR – Sez. ARTE GENOVA - Sede: VIA BERNARDO CASTELLO 3

Telefono: 010/5390257

Posta Elettronica Certificata: protocollo@pec.arte.ge.it

Sito WEB: www.arte.ge.it

Procedura di affidamento: procedura aperta.

Tipologia: Accordo Quadro per Servizi di Ingegneria e Architettura.

Luogo di esecuzione: PATRIMONIO DI PROPRIETA' ED IN GESTIONE ARTE GENOVA

Criterio di valutazione delle offerte: offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95, c. 2, e degli art. 183, c. 4-6, del D.Lgs. 50/2016 (Codice), sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, come specificato nel successivo Art. 18.

Responsabile Unico del Procedimento: Ing. Giovanni Paolo Spanu

**MODALITA' DI PRESENTAZIONE OFFERTE:** Telematica – Piattaforma Sintel (artt. 40 e 52, D.Lgs. n. 50/2016)

**TERMINE PER LA PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE: 06/06/2022 – ore 18,00**

## Sommario

1. PREMESSA.....	3
2. DOCUMENTAZIONE DI GARA .....	4
3. OGGETTO DEL CONTRATTO .....	4
3.1 DESCRIZIONE DELLE PRESTAZIONI.....	4
3.2 IMPORTO A BASE DI GARA .....	4
3.3 NUMERO DI OPERATORI ECONOMICI CON CUI VERRÀ STIPULATO L'ACCORDO QUADRO.....	5
3.4 STRUTTURA MINIMA DELL'OPERATORE ECONOMICO.....	5
3.5 TRACCIABILITÀ .....	5
4. INFORMAZIONI GENERALI .....	5
4.1 SOPRALLUOGO.....	5
4.2 CHIARIMENTI.....	6
4.3 COMUNICAZIONI.....	6
4.4 PAGAMENTO DEL CONTRIBUTO A FAVORE DELL'ANAC.....	6
4.5 DURATA DEL CONTRATTO .....	6
4.6 MINIMI GARANTITI .....	6
5. SOGGETTI AMMESSI A PARTECIPARE ALLA GARA - REQUISITI.....	7
5.1 REQUISITI GENERALI.....	7
5.2 REQUISITI SPECIALI E MEZZI DI PROVA .....	9
5.3 REQUISITI DI QUALIFICAZIONE .....	9
5.3.1 REQUISITI DI IDONEITÀ .....	9
5.3.2 REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA.....	10
5.3.3 REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE .....	11
5.4 INDICAZIONI PER I RAGGRUPPAMENTI TEMPORANEI, CONSORZI ORDINARI, AGGREGAZIONI DI IMPRESE DI RETE, GEIE .....	12
5.5 INDICAZIONI PER I CONSORZI DI COOPERATIVE E DI IMPRESE ARTIGIANE E I CONSORZI STABILI E LE SOCIETÀ DI INGEGNERIA.....	12
6. AVVALIMENTO.....	13
7. DOCUMENTAZIONE DA PRESENTARE AI FINI DELLA PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA DI GARA.....	14
7.1 DOCUMENTO UNICO DI GARA EUROPEO (DGUE).....	14
7.2 GARANZIA PROVVISORIA:.....	14
7.3 CONTRIBUTO ANAC:.....	16
7.4 Documento "PassOE" .....	17
7.5 ESCLUSIONI E SOCCORSO ISTRUTTORIO .....	17
8. CONTENUTI DELL'OFFERTA TECNICA.....	18
9. CONTENUTI DELL'OFFERTA ECONOMICA .....	19
10. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE .....	19
11. TERMINE E MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE .....	25
12. SVOLGIMENTO DELLA GARA.....	25
13. OBBLIGHI DELL'AGGIUDICATARIO PRIMA DELLA STIPULA DEL CONTRATTO .....	26
14. STIPULA DEL CONTRATTO .....	26

15.	CAUZIONI E COPERTURE ASSICURATIVE.....	26
16.	SUPPALTO.....	26
17.	TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI.....	27
18.	FORO COMPETENTE .....	28

## 1. PREMESSA

Con Decreto A.U. n. 189 del 02/05/2022, questa Azienda ha deliberato di affidare un Accordo Quadro per Servizi tecnici di architettura e ingegneria e servizi tecnici accessori.

L'affidamento avverrà mediante procedura aperta e con applicazione del criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità prezzo, ai sensi degli artt. 60, 95 comma 3, lett. b) e 157 del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 cd. Codice dei contratti pubblici (in seguito: Codice) nonché nel rispetto degli indirizzi forniti dalle Linee Guida n. 1 "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'architettura ed ingegneria".

Luogo di esecuzione: territorio della Città Metropolitana di Genova

CPV: 71000000-8 Servizi architettonici, di costruzione, ingegneria e ispezione.

Il Responsabile Unico del Procedimento ai sensi dell'art. 31 del Codice è l'Ing. Giovanni Paolo Spanu, Dirigente Struttura Tecnica.

La procedura verrà espletata in modalità completamente telematica (ai sensi dell'art. 58 del Codice) mediante la piattaforma telematica di e-procurement Piattaforma Sintel.



## 2. DOCUMENTAZIONE DI GARA

La documentazione di gara comprende:

1. Bando di gara
2. DDG – Disciplinare di gara (il presente documento)
3. Allegati al Disciplinare di gara;
4. Capitolato Speciale d'Appalto dell'Accordo Quadro

Detta documentazione è interamente consultabile e scaricabile gratuitamente dal sito istituzionale dell'Azienda [www.arte.ge.it](http://www.arte.ge.it) e dalla piattaforma telematica Sintel.

## 3. OGGETTO DEL CONTRATTO

### 3.1 DESCRIZIONE DELLE PRESTAZIONI

Oggetto dell'accordo quadro, a titolo esemplificativo ma non esaustivo e meglio specificato nel Capitolato Speciale, sono i servizi di:

- Progettazione Definitiva
- Progettazione Esecutiva
- Coordinamento della sicurezza
- Direzione lavori e attività connesse (Ruolo di Direttore Operativo e Ispettore di cantiere)
- Prestazioni opzionali accessorie per Attività Specialistiche e integrative alla progettazione
- Prestazione opzionale accessoria per Attività Catastali e sanatorie edilizie
- Esecuzione di rilievi

### 3.2 IMPORTO A BASE DI GARA

L'importo massimo previsto dall'Accordo Quadro per il lotto è pari ad € 4.000.000,00 così suddivisi:

Categoria	ID Opere	Corrispondenza L. 143/49	Grado di complessità	Importo
Edilizia	E.20	I/c	0,95	€ 2.500.000,00
Strutture	S.03	Ig	0,95	€ 500.000,00
Impianti Idrico-sanitari	IA.01	III/a	0,75	€ 250.000,00
Impianti termici	IA.02	III/b	0,85	€ 500.000,00

Impianti elettrici	IA.03	III/c	1,15	€ 250.000,00
--------------------	-------	-------	------	--------------

Ai sensi dell'art. 26, comma 3-bis del D. Lgs. 81/08 non sono previsti oneri della sicurezza, per cui gli importi previsti sono interamente soggetti a ribasso.

### **3.3 NUMERO DI OPERATORI ECONOMICI CON CUI VERRÀ STIPULATO L'ACCORDO QUADRO**

A seguito della presente procedura verrà individuato un unico Contrente.

### **3.4 STRUTTURA MINIMA DELL'OPERATORE ECONOMICO**

Il Concorrente dovrà garantire la messa a disposizione di una struttura organizzativa minima dedicata (non necessariamente in via esclusiva) che prevedrà quantomeno n. 30 risorse con le seguenti professionalità:

- a) Responsabile Tecnico architetto o ingegnere, con iscrizione all'albo professionale da almeno 10 anni e con altrettanti anni di esperienza lavorativa comprovata.
- b) 9 Ingegneri/architetti senior con iscrizione all'Albo professionale da almeno 10 anni con altrettanti anni di esperienza lavorativa comprovata e/o specifiche abilitazioni professionali per le seguenti Categorie d'Opera
  - 6 architetti/Ingegneri con specializzazione Edilizia/Architettura di cui almeno 2 abilitati al coordinamento per la sicurezza
  - 1 ingegnere con specializzazione strutture
  - 2 ingegneri con specializzazione Impianti elettrici e termomeccanici
- c) 20 tecnici di supporto (architetti, ingegneri, geometri, periti), in assistenza alle figure sopra descritte

### **3.5 TRACCIABILITÀ**

Il contratto è soggetto agli obblighi in tema di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art. 3 della L. 13 agosto 2010, n. 136.

## **4. INFORMAZIONI GENERALI**

### **4.1 SOPRALLUOGO**

Allo scopo di assicurare la piena conoscenza dello stato dei luoghi e ai fini della predisposizione dell'offerta di gara, gli operatori economici concorrenti dovranno obbligatoriamente procedere ad un sopralluogo esplicativo delle tipologie di edifici. In sede di gara, la Commissione di gara verificherà insieme al competente Responsabile del Procedimento (R.U.P.) il corretto adempimento di tali sopralluogo dandone atto nella verbalizzazione della relativa seduta.

Il sopralluogo può essere prenotato, in data da concordare con il Responsabile del Procedimento, al n. 010.5390257.

Del sopralluogo verrà redatto apposito Verbale.

#### **4.2 CHIARIMENTI**

Si rimanda all'Allegato del presente Disciplinare contenente le indicazioni per la presentazione della gara telematica.

#### **4.3 COMUNICAZIONI**

Ai sensi dell'art. 76, comma 6, del Codice, i concorrenti sono tenuti ad indicare, all'atto della registrazione alla Piattaforma telematica, l'indirizzo PEC o, solo per gli operatori non stabiliti in Italia, l'indirizzo di posta elettronica, da utilizzare ai fini delle comunicazioni di cui all'art. 76 del Codice.

Salvo quanto disposto nel punto 2.2 del presente Disciplinare, tutte le comunicazioni tra stazione appaltante e operatori economici si intendono validamente ed efficacemente effettuate qualora rese all'indirizzo PEC indicato dai concorrenti all'atto della registrazione alla Piattaforma telematica.

Eventuali problemi temporanei nell'utilizzo dell'indirizzo PEC o, per gli operatori non stabiliti in Italia, di posta elettronica, dovranno essere tempestivamente segnalate alla Stazione Appaltante all'indirizzo PEC, diversamente la medesima declina ogni responsabilità per il tardivo o mancato recepimento delle comunicazioni.

Le eventuali modifiche dell'indirizzo PEC (o, solo per i concorrenti aventi sede in altri Stati membri, di posta elettronica) dovranno essere riportate anche nei dati anagrafici inseriti in sede di registrazione sulla Piattaforma telematica.

In caso di raggruppamenti temporanei, GEIE, aggregazioni di imprese di rete o consorzi ordinari, anche se non ancora costituiti formalmente, la comunicazione recapitata al mandatario capofila/consorzio all'indirizzo di posta elettronica PEC indicato all'atto della registrazione alla Piattaforma telematica si intende validamente resa a tutti gli operatori economici raggruppati, aggregati o consorziati o in qualsiasi modo riuniti.

In caso di consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c) del Codice, la comunicazione recapitata al consorzio si intende validamente resa a tutte le consorziate.

In caso di avvalimento, la comunicazione recapitata all'offerente si intende validamente resa a tutti gli operatori economici ausiliari.

#### **4.4 PAGAMENTO DEL CONTRIBUTO A FAVORE DELL'ANAC.**

I concorrenti effettuano, a pena di esclusione, il pagamento del contributo previsto dalla legge in favore dell'Autorità Nazionale Anticorruzione per un importo pari a **€ 140,00**, la mancata presentazione della ricevuta potrà essere sanata ai sensi dell'art. 83, comma 9 del Codice, a condizione che il pagamento sia stato già effettuato prima della scadenza del termine di presentazione dell'offerta.

In caso di mancata dimostrazione dell'avvenuto pagamento, la stazione appaltante esclude il concorrente dalla procedura di gara, ai sensi dell'art. 1, comma 67 della L. 266/2005.

#### **4.5 DURATA DEL CONTRATTO**

Il contratto di Accordo quadro avrà una durata di 24 mesi. Qualora alla scadenza temporale dell'Accordo non si fosse raggiunto l'importo complessivo dell'accordo, e/o fossero stabilite ulteriori proroghe per l'incentivo fiscale, la Stazione Appaltante si riserva, a suo insindacabile giudizio, di rinnovare l'Accordo, alle medesime condizioni, per ulteriori 24 mesi o fino all'esaurimento dell'importo complessivo previsto.

#### **4.6 MINIMI GARANTITI**

Al Contraente verranno assegnati contratti attuativi per un importo al netto dello sconto pari almeno al 25%

dell'importo a base di gara.

Sulla quota restante l'Appaltatore non potrà, pertanto, richiedere alcun indennizzo, a qualsiasi titolo o ragione, nel caso in cui la Stazione Appaltante non utilizzi l'intero importo stimato durante il periodo di validità dell'Accordo Quadro, oppure qualora si ragguagli l'ammontare prima del termine.

## 5. SOGGETTI AMMESSI A PARTECIPARE ALLA GARA - REQUISITI

### 5.1 REQUISITI GENERALI

Gli operatori economici possono partecipare alla presente gara in forma singola o associata, secondo le disposizioni dell'art. 46 del Codice e del dm n. 34 del 2013, purché in possesso dei requisiti prescritti dai successivi articoli. In particolare, sono ammessi a partecipare:

- a) i prestatori di servizi di ingegneria e architettura: i professionisti singoli, associati, le società tra professionisti di cui alla lettera b), le società di ingegneria di cui alla lettera c), i consorzi, i GEIE, i raggruppamenti temporanei fra i predetti soggetti che rendono a committenti pubblici e privati, operando sul mercato, servizi di ingegneria e di architettura, nonché attività tecnico-amministrative e studi di fattibilità economico-finanziaria ad esse connesse, ivi compresi, con riferimento agli interventi inerenti al restauro e alla manutenzione di beni mobili e delle superfici decorate di beni architettonici, i soggetti con qualifica di restauratore di beni culturali ai sensi della vigente normativa; gli archeologi professionisti, singoli e associati, e le società da essi costituite;
- b) le società di professionisti: le società costituite esclusivamente tra professionisti iscritti negli appositi albi previsti dai vigenti ordinamenti professionali, nelle forme delle società di persone di cui ai capi II, III e IV del titolo V del libro quinto del codice civile ovvero nella forma di società cooperativa di cui al capo I del titolo VI del libro quinto del codice civile, che svolgono per committenti privati e pubblici servizi di ingegneria e architettura quali studi di fattibilità, ricerche, consulenze, progettazioni o direzioni dei lavori, valutazioni di congruità tecnico economica o studi di impatto ambientale;
- c) le società di ingegneria: le società di capitali di cui ai capi V, VI e VII del titolo V del libro quinto del codice civile, ovvero nella forma di società cooperative di cui al capo I del titolo VI del libro quinto del codice civile che non abbiano i requisiti delle società tra professionisti, che eseguono studi di fattibilità, ricerche, consulenze, progettazioni o direzioni dei lavori, valutazioni di congruità tecnico-economica o studi di impatto, nonché eventuali attività di produzione di beni connesse allo svolgimento di detti servizi;
- d) i prestatori di servizi di ingegneria e architettura identificati con i codici CPV da 74200000-1 a 74276400-8 e da 74310000-5 a 74323100-0 e 74874000-6 stabiliti in altri Stati membri, costituiti conformemente alla legislazione vigente nei rispettivi Paesi;
- dbis) altri soggetti abilitati in forza del diritto nazionale a offrire sul mercato servizi di ingegneria e di architettura, nel rispetto dei principi di non discriminazione e par condicio fra i diversi soggetti abilitati;
- e) i raggruppamenti temporanei costituiti dai soggetti di cui alle lettere da a) a d-bis);
- f) i consorzi stabili di società di professionisti e di società di ingegneria, anche in forma mista, formati da non meno di tre consorziati che abbiano operato nei settori dei servizi di ingegneria ed architettura.

È ammessa la partecipazione dei soggetti di cui alla precedente lett. e) anche se non ancora costituiti. Ai soggetti costituiti in forma associata si applicano le disposizioni di cui agli artt. 47 e 48 del Codice.

È vietato ai concorrenti di partecipare in più di un raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario di concorrenti o aggregazione di operatori aderenti al contratto di rete (nel prosieguo, aggregazione di rete).

È vietato al Concorrente che partecipa in raggruppamento o consorzio ordinario di concorrenti, di partecipare anche in forma individuale.

È vietato al Concorrente che partecipa in aggregazione di rete, di partecipare anche in forma individuale. Gli

operatori economici retisti non partecipanti alla gara possono presentare offerta, per la medesima gara, in forma singola o associata.

I consorzi stabili di cui alla precedente lett. f) sono tenuti ad indicare, in sede di offerta, per quali consorziati il consorzio concorre; a questi ultimi è vietato partecipare, in qualsiasi altra forma. In caso di violazione sono esclusi dalla gara sia il consorzio sia il consorziato; in caso di inosservanza di tale divieto si applica l'articolo 353 del codice penale.

Nel caso di consorzi stabili, i consorziati designati dal consorzio per l'esecuzione del contratto non possono, a loro volta, a cascata, indicare un altro soggetto per l'esecuzione. Qualora il consorziato designato sia, a sua volta, un consorzio stabile, quest'ultimo indicherà in gara il consorziato esecutore.

Le aggregazioni di rete (rete di imprese, rete di professionisti o rete mista) rispettano la disciplina prevista per i raggruppamenti temporanei in quanto compatibile. In particolare:

- I. nel caso in cui la rete sia dotata di organo comune con potere di rappresentanza e soggettività giuridica (cd. rete - soggetto), ai sensi dell'art. 3, comma 4-*quater*, del d.l. 10 febbraio 2009, n. 5, l'aggregazione partecipa a mezzo dell'organo comune, che assumerà il ruolo della mandataria, qualora in possesso dei relativi requisiti. L'organo comune potrà indicare anche solo alcuni operatori economici tra i retisti per la partecipazione alla gara ma dovrà obbligatoriamente far parte di questi;
- II. nel caso in cui la rete sia dotata di organo comune con potere di rappresentanza ma priva di soggettività giuridica (cd. rete- contratto), ai sensi dell'art. 3, comma 4-*ter*, del d.l. 10 febbraio 2009, n. 5, l'aggregazione partecipa a mezzo dell'organo comune, che assumerà il ruolo della mandataria, qualora in possesso dei requisiti previsti per la mandataria e qualora il contratto di rete rechi mandato allo stesso a presentare domanda di partecipazione o offerta per determinate tipologie di procedure di gara. L'organo comune potrà indicare anche solo alcuni operatori economici tra i retisti per la partecipazione alla gara ma dovrà obbligatoriamente far parte di questi;
- III. nel caso in cui la rete sia dotata di organo comune privo di potere di rappresentanza ovvero sia sprovvista di organo comune, oppure se l'organo comune è privo dei requisiti di qualificazione, ai sensi dell'art. 3, comma 4-*ter*, del d.l. 10 febbraio 2009, n. 5, l'aggregazione partecipa nella forma del raggruppamento costituito o costituendo, con applicazione integrale delle relative regole (cfr. determinazione ANAC n. 3 del 23 aprile 2013).

Per tutte le tipologie di rete, la partecipazione congiunta alle gare deve risultare individuata nel contratto di rete come uno degli scopi strategici inclusi nel programma comune, mentre la durata dello stesso dovrà essere commisurata ai tempi di realizzazione dell'appalto (cfr. determinazione ANAC citata).

Il ruolo di mandante/mandataria di un raggruppamento temporaneo di imprese può essere assunto anche da un consorzio di cui all'art. 45, comma 1, lett. b), c) ovvero da una sub-associazione, nelle forme di un RTI o consorzio ordinario costituito oppure di un'aggregazioni di imprese di rete.

A tal fine, se la rete è dotata di organo comune con potere di rappresentanza (con o senza soggettività giuridica), tale organo assumerà la veste di mandataria della sub-associazione; se, invece, la rete è dotata di organo comune privo del potere di rappresentanza o è sprovvista di organo comune, il ruolo di mandataria della sub-associazione è conferito dalle imprese retiste partecipanti alla gara, mediante mandato ai sensi dell'art. 48 comma 12 del Codice, dando evidenza della ripartizione delle quote di partecipazione.

Ai sensi dell'art. 186-bis, comma 6 del R.D. 16 marzo 1942, n. 267, l'impresa in concordato preventivo con continuità aziendale può concorrere anche riunita in RTI purché non rivesta la qualità di mandataria e sempre che le altre imprese aderenti al RTI non siano assoggettate ad una procedura concorsuale.

Ai sensi dell'art. 24, comma 7 del Codice, l'aggiudicatario dei servizi di progettazione oggetto della presente gara, non potrà partecipare agli appalti di lavori pubblici, nonché agli eventuali subappalti o cottimi, derivanti dall'attività di progettazione svolta. Ai medesimi appalti, subappalti e cottimi non può partecipare un soggetto controllato, controllante o collegato all'aggiudicatario. Le situazioni di controllo e di collegamento si determinano con riferimento a quanto previsto dall'art. 2359 del codice civile. Tali divieti sono estesi ai dipendenti dell'affidatario dell'incarico di progettazione, ai suoi collaboratori nello svolgimento dell'incarico e ai lorodipendenti, nonché agli affidatari di attività di supporto alla progettazione e ai loro dipendenti. Tali divieti non si applicano laddove i soggetti ivi indicati dimostrino che l'esperienza acquisita nell'espletamento degli incarichi di progettazione non è tale da determinare un vantaggio che possa falsare la concorrenza con gli altri operatori.

Sono esclusi dalla gara gli operatori economici per i quali sussistono cause di esclusione di cui all'art. 80 del Codice.

Sono comunque esclusi gli operatori economici che abbiano affidato incarichi in violazione dell'art. 53, comma 16-ter, del D. Lgs. del 2001 n. 165.

## **5.2 REQUISITI SPECIALI E MEZZI DI PROVA**

I concorrenti, a pena di esclusione, devono essere in possesso dei requisiti previsti nei commi seguenti.

Le verifiche sul possesso dei requisiti generali dichiarati in fase di offerta avverranno, da parte della Stazione Appaltante, mediante il sistema AVCPass.

Ai sensi dell'art. 59, comma 4, lett. b), del Codice, sono inammissibili le offerte prive della qualificazione richiesta dal presente disciplinare.

Ai sensi dell'art. 46, comma 2, del Codice, le società, per un periodo di cinque anni dalla loro costituzione, possono documentare il possesso dei requisiti economico-finanziari e tecnico-professionali nei seguenti termini:

- le società di persone o cooperative tramite i requisiti dei soci;
- le società di capitali tramite i requisiti dei soci, nonché dei direttori tecnici o dei professionisti dipendenti a tempo indeterminato.

## **5.3 REQUISITI DI QUALIFICAZIONE**

### **5.3.1 REQUISITI DI IDONEITÀ**

Requisiti del Concorrente.

- a) I requisiti di cui al D.M. 2 dicembre 2016 n. 263.

Il Concorrente non stabilito in Italia ma in altro Stato membro o in uno dei Paesi di cui all'art. 83, comma 3, del Codice, presenta iscrizione ad apposito albo corrispondente previsto dalla legislazione nazionale di appartenenza o dichiarazione giurata o secondo le modalità vigenti nello Stato nel quale è stabilito.

- b) Per tutte le tipologie di società e per i consorzi: Iscrizione nel registro delle imprese tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura per attività coerenti con quelle oggetto della presente procedura di gara.

Il Concorrente non stabilito in Italia ma in altro Stato Membro o in uno dei Paesi di cui all'art. 83, comma 3, del Codice, presenta registro commerciale corrispondente o dichiarazione giurata o secondo le modalità vigenti nello Stato nel quale è stabilito.

Requisiti del gruppo di lavoro.

Per i professionisti che espletano gli incarichi oggetto dell'accordo

- c) Iscrizione agli appositi albi professionali previsti per l'esercizio dell'attività oggetto di appalto del soggetto personalmente responsabile dell'incarico. Il Concorrente non stabilito in Italia ma in altro Stato Membro o in uno dei Paesi di cui all'art. 83, comma 3 del Codice, presenta iscrizione ad apposito albo corrispondente previsto dalla legislazione nazionale di appartenenza o dichiarazione giurata o secondo le modalità vigenti nello Stato nel quale è stabilito.

Il Concorrente indica, nelle dichiarazioni di cui al punto 15.3, n. 2, il nominativo, la qualifica professionale e gli estremi dell'iscrizione all'Albo del professionista incaricato.

Per i professionisti che espletano l'incarico di Coordinatore della Sicurezza in fase di Progettazione ed Esecuzione

- d) requisiti di cui all'art. 98 del D. Lgs. 81/2008.

Il Concorrente indica, nelle dichiarazioni di cui al punto 15.3, n. 3, i dati relativi al possesso, in capo al professionista, dei requisiti suddetti e specifica la forma di partecipazione del professionista tra quelle

di seguito indicate:

- componente di un raggruppamento temporaneo;
- associato di una associazione tra professionisti;
- socio/amministratore/direttore tecnico di una società di professionisti o di ingegneria
- dipendente oppure collaboratore con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua, oppure consulente, iscritto all'albo professionale e munito di partita IVA, che abbia fatturato nei confronti del Concorrente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo, risultante dall'ultima dichiarazione IVA, nei casi indicati dal D.M. 2 dicembre 2016, n. 263.

**N.B. Il progettista incaricato in forma singola o associata, deve indicare:**

- a. i nominativi dei professionisti incaricati della progettazione esecutiva nonché la qualifica professionale e gli estremi dell'iscrizione all'Albo;
- b. il nominativo del Coordinatore, persona fisica, incaricato dei rapporti tra le eventuali, varie prestazioni specialistiche;
- c. in caso di raggruppamento, obbligatorio in caso di più professionisti associati o candidati, la quota di partecipazione di ciascun professionista, nonché il nominativo del giovane professionista associato, iscritto all'Albo professionale da meno di 5 anni;

### **5.3.2 REQUISITI DI CAPACITÀ ECONOMICA E FINANZIARIA**

L'Operatore economico deve possedere i seguenti requisiti stabiliti in conformità del Codice e della Linea Guida n.1 ANAC "Indirizzi generali sull'affidamento dei servizi attinenti all'Architettura e all'Ingegneria" approvata con Delibera 973 del 14.09.2016.

Requisiti dell'Operatore economico:

- a) il fatturato globale minimo, per servizi di ingegneria e di architettura, di cui all'art. 3, lett. vvvv) del Codice, espletati nei migliori tre esercizi dell'ultimo quinquennio antecedente la pubblicazione del bando (2017-2021), per un importo non inferiore all'importo a base di gara. Il requisito minimo è quindi pari ad almeno € 4.000.000,00;

In caso di raggruppamento temporaneo di operatori economici il requisito deve essere posseduto cumulativamente dal raggruppamento.

La mandataria deve comunque possedere una percentuale minima del 40% degli stessi requisiti; la restante percentuale deve essere posseduta cumulativamente dal o dai mandanti, ai quali non sono richieste percentuali minime di possesso dei requisiti.

La mandataria, ove sia in possesso di requisiti superiori alla percentuale prevista, partecipa alla gara per una percentuale di requisiti pari al limite massimo stabilito.

La comprova del requisito è fornita, ai sensi dell'art. 86, comma 4 e all. XVII parte I, del Codice;

- per le società di capitali mediante i bilanci approvati alla data di scadenza del termine per la presentazione delle offerte corredati della nota integrativa;
- per gli operatori economici costituiti in forma d'impresa individuale ovvero di società di persone mediante il Modello Unico o la Dichiarazione IVA;
- per i liberi professionisti o associazione di professionisti mediante il Modello Unico o la Dichiarazione IVA;

Ove le informazioni sui fatturati non siano disponibili, per le imprese che abbiano iniziato l'attività da meno di tre anni, i requisiti di fatturato devono essere rapportati al periodo di attività.

Ai sensi dell'art. 86, comma 4, del Codice, l'operatore economico, che per fondati motivi non è in grado di presentare le referenze richieste può provare la propria capacità economica e finanziaria mediante un qualsiasi altro documento considerato idoneo dalla stazione appaltante.

Le capacità tecniche e professionali fanno riferimento ai contratti eseguiti (art. 58, comma 4, della direttiva 24/2014).

Ai fini della dimostrazione dei requisiti si ritiene che, tra i servizi attinenti all'ingegneria e all'architettura e gli altri servizi tecnici, siano ricompresi anche gli studi di fattibilità effettuati, anche per opere pubbliche da realizzarsi tramite finanza di progetto, e ogni altro servizio propedeutico alla progettazione effettuato nei confronti di committenti pubblici o privati.

### 5.3.3 REQUISITI DI CAPACITÀ TECNICA E PROFESSIONALE

#### a) Personale

Per i soggetti organizzati in forma societaria o consortile o per i raggruppamenti temporanei misti (società/consorzi/professionisti): numero medio annuo di personale tecnico, utilizzato negli ultimi tre anni, non inferiore a n. 24 unità che corrisponde a 0.8 volte le unità di personale stimate;

Per il professionista singolo o l'associazione di professionisti: numero di unità di personale tecnico non inferiore a n. 24 unità che corrisponde a 0.8 volte le unità di personale stimate.

Si precisa che il personale tecnico comprende i seguenti soggetti:

- soci attivi;
- dipendenti;
- collaboratori con contratto di collaborazione coordinata e continuativa su base annua;
- consulenti iscritti ai relativi albi professionali ove esistenti, muniti di partita IVA e che firmino il progetto, ovvero firmino i rapporti di verifica del progetto ovvero facciano parte dell'Ufficio direzione lavori e che abbiano fatturato nei confronti del Concorrente una quota superiore al cinquanta per cento del proprio fatturato annuo risultante dalla dichiarazione IVA.

Il personale richiesto è espresso in termini di risorse a tempo pieno (Full Time Equivalent, FTE). (parte IV, punto 2.2.2.1 delle Linee guida n. 1). Tale valore si ottiene sommando le ore contrattuali del personale e dividendo poi il risultato ottenuto per il numero delle ore di lavoro di un dipendente a tempo pieno.

La comprova del requisito è fornita mediante la produzione di documentazione contenente l'evidenza del numero medio annuo del personale tecnico utilizzato (contratti di lavoro, contratti di co.co.co. su base annua, fatture emesse dai consulenti, fatturato dei consulenti, elaborati progettuali firmati dai consulenti)

#### b) Certificazioni

Possesso di una certificazione di conformità del proprio sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015 nel settore E34 idonea, pertinente e proporzionata al seguente oggetto: Studi di consulenza tecnica, ingegneria.

La comprova del requisito è fornita mediante un certificato di conformità del sistema di gestione della qualità alla norma UNI EN ISO 9001:2015.

Tale documento è rilasciato da un organismo di certificazione accreditato ai sensi della norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021 per lo specifico settore e campo di applicazione/scopo del certificato richiesto, da un Ente nazionale unico di accreditamento firmatario degli accordi EA/MLA oppure autorizzato a norma dell'art. 5, par. 2 del Regolamento (CE), n. 765/2008.

Al ricorrere delle condizioni di cui all'articolo 87, comma 1, del Codice, la Stazione Appaltante accetta anche altre prove relative all'impiego di misure equivalenti, valutando l'adeguatezza delle medesime agli standard sopra indicati.

La certificazione deve essere posseduta dal concorrente, se singolo, ovvero almeno dalla mandataria se raggruppamento.

#### **5.4 INDICAZIONI PER I RAGGRUPPAMENTI TEMPORANEI, CONSORZI ORDINARI, AGGREGAZIONI DI IMPRESE DI RETE, GEIE**

Gli operatori economici che si presentano in forma associata devono possedere i requisiti di partecipazione nei termini di seguito indicati.

Alle aggregazioni di rete, ai consorzi ordinari ed ai GEIE si applica la disciplina prevista per i raggruppamenti temporanei, in quanto compatibile. Nei consorzi ordinari la consorziata che assume la quota maggiore di attività esecutive riveste il ruolo di capofila che deve essere assimilata alla mandataria.

Nel caso in cui la mandante/mandataria di un raggruppamento temporaneo sia un consorzio stabile o una sub-associazione, nelle forme di un raggruppamento costituito oppure di un'aggregazione di rete, i relativi requisiti di partecipazione sono soddisfatti secondo le medesime modalità indicate per i raggruppamenti.

I requisiti del D.M. 263/2016 di cui al punto 5.3.1 lett. a devono essere posseduti da ciascun operatore economico associato, in base alla propria tipologia.

Per i raggruppamenti temporanei, è condizione di partecipazione la presenza, quale progettista, di almeno un giovane professionista ai sensi dell'art. 4 del D.M. 263/2016.

Il requisito relativo all'iscrizione nel registro delle imprese tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura di cui al punto 5.3.1 lett. b deve essere posseduto da:

- a. ciascuna delle società raggruppate/raggruppande, consorziate/consorziande o GEIE;
- b. ciascuno degli operatori economici aderenti al contratto di rete indicati come esecutori e dalla rete medesima nel caso in cui questa abbia soggettività giuridica.

Il requisito di cui al punto 5.3.1 lett. c, relativo all'iscrizione all'Albo è posseduto dai professionisti che nel gruppo di lavoro sono incaricati dell'esecuzione delle prestazioni oggetto dell'appalto.

Il requisito di cui al punto 5.3.1 lett. d, relativo all'abilitazione di cui all'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 è posseduto dai professionisti che nel gruppo di lavoro sono indicati come incaricati della prestazione di coordinamento della sicurezza.

Il requisito relativo al fatturato globale di cui al punto 5.3.2 lett. a deve essere soddisfatto dal raggruppamento temporaneo nel complesso. Detto requisito deve essere posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria.

Il requisito del personale di cui al punto 5.3.3 lett. a deve essere posseduto cumulativamente dal raggruppamento. Detto requisito deve essere posseduto in misura maggioritaria dalla mandataria.

Il requisito delle certificazioni di cui al punto 5.3.3 lett. b deve essere posseduto dal concorrente singolo ovvero, in caso di RTI almeno dalla mandataria.

#### **5.5 INDICAZIONI PER I CONSORZI DI COOPERATIVE E DI IMPRESE ARTIGIANE E I CONSORZI STABILI E LE SOCIETÀ DI INGEGNERIA**

I soggetti di cui all'art. art. 45 comma 2, lett. b) e c) del Codice devono possedere i requisiti di partecipazione nei termini di seguito indicati.

I requisiti del D.M. 263/2016 di cui al punto 5.3.1 lett. a devono essere posseduti da ciascun operatore economico associato, in base

alla propria tipologia.

- per i consorzi di società di professionisti e di società di ingegneria, dalle consorziate secondo quanto indicato all'art. 5 del citato decreto.
- per i consorzi di professionisti, dai consorziati secondo quanto indicato all'art. 1 del citato decreto.

Il requisito relativo all'iscrizione nel registro delle imprese tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura di cui al punto 5.3.1 lett. b deve essere posseduto dal consorzio e dalle società consorziate indicate come esecutrici.

Il requisito di cui al punto 5.3.1 lett. c, relativo all'iscrizione all'Albo è posseduto dai professionisti che nel gruppo di lavoro sono incaricati dell'esecuzione delle prestazioni oggetto dell'Accordo quadro.

Il requisito di cui al punto 5.3.1 lett. d relativo all'abilitazione di cui all'art. 98 del D. Lgs. 81/2008 è posseduto dai professionisti che nel gruppo di lavoro sono indicati come incaricati della prestazione di coordinamento della sicurezza.

I requisiti di capacità economica e finanziaria nonché tecnica e professionale, ai sensi dell'art. 47 del Codice, devono essere posseduti dal consorzio che può spendere, oltre ai propri requisiti, anche quelli delle consorziate esecutrici e, mediante avvalimento, quelli delle consorziate non esecutrici, i quali vengono computati cumulativamente in capo al consorzio.

## 6. AVVALIMENTO

Ai sensi dell'art. 89 del Codice, l'operatore economico, singolo o associato, può dimostrare il possesso dei requisiti di carattere economico, finanziario, tecnico e professionale di cui all'art. 83, comma 1, lett. b) e c) del Codice avvalendosi dei requisiti di altri soggetti, anche partecipanti al raggruppamento.

Non è consentito l'avvalimento per la dimostrazione dei requisiti generali e di idoneità professionale di cui all'art. 5.3.1. Il Concorrente deve produrre i documenti e le dichiarazioni dell'ausiliaria indicati al punto 15.2.

L'ausiliaria deve possedere i requisiti previsti dall'art. 80 del Codice e dichiararli in gara mediante presentazione di un proprio DGUE, da compilare nelle parti pertinenti, nonché di una dichiarazione integrativa nei termini indicati al punto 15.3.1.

Ai sensi dell'art. 89, comma 1, del Codice, il contratto di avvalimento contiene, a pena di nullità, la specificazione dei requisiti forniti e delle risorse messe a disposizione dall'ausiliaria.

Il Concorrente e l'ausiliaria sono responsabili in solido nei confronti della stazione appaltante in relazione alle prestazioni oggetto del contratto.

È ammesso l'avvalimento di più ausiliarie. L'ausiliaria non può avvalersi a sua volta di altro soggetto.

Ai sensi dell'art. 89, comma 7 del Codice, a pena di esclusione, non è consentito che l'ausiliaria presti avvalimento per più di un Concorrente e che partecipino al singolo lotto sia l'ausiliaria che il Concorrente che si avvale dei requisiti.

L'ausiliaria può assumere il ruolo di subappaltatore nei limiti dei requisiti prestati.

Nel caso di dichiarazioni mendaci si procede all'esclusione del Concorrente e all'escussione della garanzia ai sensi dell'art. 89, comma 1, ferma restando l'applicazione dell'art. 80, comma 12 del Codice.

Ad eccezione dei casi in cui sussistano dichiarazioni mendaci, qualora per l'ausiliaria sussistano motivi obbligatori di esclusione o laddove essa non soddisfi i pertinenti criteri di selezione, la stazione appaltante impone, ai sensi dell'art. 89, comma 3 del Codice, al Concorrente di sostituire l'ausiliaria.

In qualunque fase della gara sia necessaria la sostituzione dell'ausiliaria, la commissione comunica l'esigenza al RUP, il quale richiede per iscritto, secondo le modalità di cui al 2.3, al Concorrente la sostituzione dell'ausiliaria, assegnando un termine congruo per l'adempimento decorrente dal ricevimento della richiesta. Il Concorrente, entro tale termine, deve produrre i documenti e le dichiarazioni dell'ausiliaria subentrante indicati al punto 15.2. In caso di inutile decorso del termine, ovvero in caso di mancata richiesta di proroga del medesimo, la stazione appaltante procede all'esclusione del Concorrente dalla procedura.

È sanabile, mediante soccorso istruttorio, la mancata produzione delle dichiarazioni dell'ausiliaria o del contratto di avvalimento, a condizione che i citati elementi siano preesistenti e comprovabili con documenti di data certa, anteriore al termine di presentazione dell'offerta.

Non è sanabile - e quindi causa di esclusione dalla gara - la mancata indicazione dei requisiti e delle risorse messi a disposizione dall'ausiliaria in quanto causa di nullità del contratto di avvalimento.

## **7. DOCUMENTAZIONE DA PRESENTARE AI FINI DELLA PARTECIPAZIONE ALLA PROCEDURA DI GARA**

Si precisa che in caso di documentazione redatta in lingua diversa dall'italiano tutti documenti dovranno essere corredati da traduzione giurata.

Per le modalità di caricamento della documentazione sul portale Sintel (Piattaforma sulla quale si svolgerà la gara telematica), si rimanda all'Allegato contenente specifiche indicazioni.

### **7.1 DOCUMENTO UNICO DI GARA EUROPEO (DGUE)**

Il DGUE di cui all'art. 85, del D.Lgs. n. 50/2016, redatto utilizzando il modello proposto nella Modulistica a base di gara, **nel quale ciascun concorrente dovrà attestare il possesso di tutti i requisiti richiesti al precedenti articoli;**

Il modello DGUE deve essere debitamente sottoscritto (digitalmente) dal soggetto dichiarante e deve essere corredato da copia fotostatica di un documento di identità del sottoscrittore ai sensi dell'art. 38, comma 3, del D.P.R. n. 445/2000;

In caso di partecipazione alla gara in R.T.I. o Consorzio ordinario di concorrenti (sia costituito che costituendo), ogni componente deve presentare un proprio *DGUE*, specificando i ruoli di capogruppo e mandanti, nonché la quota percentuale del servizio che sarà svolta da ciascuna delle imprese in raggruppamento (o consorzio); in caso di partecipazione alla gara di Consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lettere b) e c) del D.Lgs. n. 50/2016, sia il Consorzio che ciascuna delle imprese consorziate indicate quali concorrenti, dovranno produrre il proprio DGUE.

In caso di indicazione del Progettista, quest'ultimo deve presentare un proprio DGUE con la dichiarazione del possesso dei requisiti corredato, all'interno del DGUE o separatamente, di una dichiarazione irrevocabile di disponibilità alla progettazione in caso di aggiudicazione.

### **7.2 GARANZIA PROVVISORIA:**

L'offerta è corredata da:

- 1) una garanzia provvisoria, come definita dall'art. 93 del Codice, pari al 2% del prezzo base dell'appalto € 80.000,00.
- 2) una dichiarazione di impegno, da parte di un istituto bancario o assicurativo o altro soggetto di cui all'art. 93, comma 3 del Codice, anche diverso da quello che ha rilasciato la garanzia provvisoria, a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva ai sensi dell'articolo 93, comma 8 del Codice, qualora il concorrente risulti affidatario.

Ai sensi dell'art. 93, comma 6 del Codice, la garanzia provvisoria copre la mancata sottoscrizione del contratto, dopo l'aggiudicazione, dovuta ad ogni fatto riconducibile all'affidatario o all'adozione di informazione antimafia interdittiva emessa ai sensi degli articoli 84 e 91 del D. Lgs. 6 settembre 2011, n. 159. Sono fatti riconducibili all'affidatario, tra l'altro, la mancata prova del possesso dei requisiti generali e speciali; la mancata produzione della documentazione richiesta e necessaria per la stipula del contratto. L'eventuale esclusione dalla gara prima dell'aggiudicazione, al di fuori dei casi di cui all'art. 89 comma 1 del Codice, non comporterà l'escussione della garanzia provvisoria.

La garanzia provvisoria copre, ai sensi dell'art. 89, comma 1 del Codice, anche le dichiarazioni mendaci rese nell'ambito dell'avvalimento.

La garanzia provvisoria è costituita, a scelta del concorrente:

1. in titoli del debito pubblico garantiti dallo Stato depositati presso una sezione di tesoreria provinciale o presso le aziende autorizzate, a titolo di pegno, a favore della stazione appaltante; il valore deve essere al corso del giorno del deposito;
2. fermo restando il limite all'utilizzo del contante di cui all'articolo 49, comma I del decreto legislativo 21 novembre 2007 n. 231, in contanti, con bonifico, in assegni circolari, con versamento intestato a Banca Carige S.p.A: Codice IBAN IT 85U06 1750 1401 0000 0131 0590 a titolo di pegno a favore dell'Amministrazione aggiudicatrice indicando nella causale del bonifico il CIG attribuito alla gara – A.Q. Progettazioni, Direzioni Lavori e servizi accessori e complementari - CIG 9217134B96.
3. fideiussione bancaria o assicurativa rilasciata da imprese bancarie o assicurative che rispondano ai requisiti di cui all'art. 93, comma 3 del Codice. In ogni caso, la garanzia fideiussoria è conforme allo schema tipo di cui all'art. 103, comma 9 del Codice.

Gli operatori economici, prima di procedere alla sottoscrizione, sono tenuti a verificare che il soggetto garante sia in possesso dell'autorizzazione al rilascio di garanzie mediante accesso ai seguenti siti internet:

- <http://www.bancaditalia.it/compiti/vigilanza/intermediari/index.html>
- <http://www.bancaditalia.it/compiti/vigilanza/avvisi-pub/garanzie-finanziarie/>
- [http://www.bancaditalia.it/compiti/vigilanza/avvisi-pub/soggetti-non-legittimati/Intermediari\\_non\\_abilitati.pdf](http://www.bancaditalia.it/compiti/vigilanza/avvisi-pub/soggetti-non-legittimati/Intermediari_non_abilitati.pdf)
- [http://www.ivass.it/ivass/imprese\\_jsp/homePage.jsp](http://www.ivass.it/ivass/imprese_jsp/homePage.jsp)

In caso di prestazione di garanzia fideiussoria, questa dovrà:

- 1) contenere espressa menzione dell'oggetto e del soggetto garantito;
- 2) essere intestata a tutti gli operatori economici del costituito/costituendo raggruppamento temporaneo o consorzio ordinario o GEIE, ovvero a tutte le imprese retiste che partecipano alla gara ovvero, in caso di consorzi di cui all'art. 45, comma 2 lett. b) e c) del Codice, al solo consorzio;
- 3) essere conforme allo schema tipo approvato con decreto del Ministro dello sviluppo economico di concerto con il Ministro delle infrastrutture e dei trasporti e previamente concordato con le banche e le assicurazioni o loro rappresentanze. essere conforme agli schemi di polizza tipo di cui al comma 4 dell'art. 127 del Regolamento (nelle more dell'approvazione dei nuovi schemi di polizza-tipo, la fideiussione redatta secondo lo schema tipo previsto dal Decreto del Ministero delle attività produttive del 23 marzo 2004, n. 123, dovrà essere integrata mediante la previsione espressa della rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957, comma 2, del codice civile, mentre ogni riferimento all'art. 30 della L. 11 febbraio 1994, n. 109 deve intendersi sostituito con l'art. 93 del Codice);
- 4) avere validità per almeno 180 gg giorni dal termine ultimo per la presentazione dell'offerta;
- 5) prevedere espressamente:
  - la rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale di cui all'art. 1944 del Codice Civile, volendo ed intendendo restare obbligata in solido con il debitore;
  - la rinuncia ad eccepire la decorrenza dei termini di cui all'art. 1957 del Codice Civile;
  - la loro operatività entro quindici giorni a semplice richiesta scritta della stazione appaltante;
- 6) contenere l'impegno a rilasciare la garanzia definitiva, ove rilasciata dal medesimo garante;
- 7) essere corredata da una dichiarazione sostitutiva di atto notorio del fideiussore che attesti il potere di impegnare con la sottoscrizione la società fideiussore nei confronti della stazione appaltante;

La garanzia fideiussoria e la dichiarazione di impegno devono essere sottoscritte da un soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante ed essere prodotte in una delle seguenti forme:

- documento informatico, ai sensi dell'art. 1, lett. p) del D. Lgs. 7 marzo 2005 n. 82 sottoscritto con firma digitale dal soggetto in possesso dei poteri necessari per impegnare il garante;
- copia informatica di documento analogico (scansione di documento cartaceo) secondo le modalità previste dall'art. 22, commi 1 e 2, del D. Lgs. 82/2005. In tali ultimi casi la conformità del documento all'originale dovrà esser attestata dal pubblico ufficiale mediante apposizione di firma digitale (art. 22, comma 1, del D. Lgs. 82/2005) ovvero da apposita dichiarazione di autenticità sottoscritta con firma digitale dal notaio o dal pubblico ufficiale (art. 22, comma 2 del D. Lgs. 82/2005).

In caso di richiesta di estensione della durata e validità dell'offerta e della garanzia fideiussoria, il concorrente potrà produrre una nuova garanzia provvisoria di altro garante, in sostituzione della precedente, a condizione che abbia espressa decorrenza dalla data di presentazione dell'offerta.

L'importo della garanzia e del suo eventuale rinnovo è ridotto secondo le misure e le modalità di cui all'art. 93, comma 7 del Codice.

Per fruire di dette riduzioni il concorrente segnala e documenta nell'offerta il possesso dei relativi requisiti fornendo copia dei certificati posseduti.

In caso di partecipazione in forma associata, la riduzione del 50% per il possesso della certificazione del sistema di qualità di cui all'articolo 93, comma 7, si ottiene:

- a. in caso di partecipazione dei soggetti di cui all'art. 45, comma 2, lett. d), e), f), g), del Codice solo se tutte le imprese che costituiscono il raggruppamento, consorzio ordinario o GEIE, o tutte le imprese retiste che partecipano alla gara siano in possesso della predetta certificazione;
- b. in caso di partecipazione in consorzio di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c) del Codice, solo se la predetta certificazione sia posseduta dal consorzio e/o dalle consorziate.

Le altre riduzioni previste dall'art. 93, comma 7, del Codice si ottengono nel caso di possesso da parte di una sola associata oppure, per i consorzi di cui all'art. 45, comma 2, lett. b) e c) del Codice, da parte del consorzio e/o delle consorziate.

È sanabile, mediante soccorso istruttorio, la mancata presentazione della garanzia provvisoria e/o dell'impegno a rilasciare garanzia fideiussoria definitiva solo a condizione che siano stati già costituiti prima della presentazione dell'offerta. È onere dell'operatore economico dimostrare che tali documenti siano costituiti in data non successiva al termine di scadenza della presentazione delle offerte. Ai sensi dell'art. 20 del D. Lgs. 82/2005, la data e l'ora di formazione del documento informatico sono opponibili ai terzi se apposte in conformità alle regole tecniche sulla validazione (es.: marcatura temporale).

È sanabile, altresì, la presentazione di una garanzia di valore inferiore o priva di una o più caratteristiche tra quelle sopra indicate (intestazione solo ad alcuni partecipanti al RTI, carenza delle clausole obbligatorie, etc.).

Non è sanabile - e quindi è causa di esclusione - la sottoscrizione della garanzia provvisoria da parte di un soggetto non legittimato a rilasciare la garanzia o non autorizzato ad impegnare il garante.

### **7.3 CONTRIBUTO ANAC:**

Documentazione comprovante l'effettuazione del versamento a titolo di contributo di gara dovuto all'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) € 140,00.

Per eseguire il versamento è necessario iscriversi *on line* al Servizio Riscossione Tributi raggiungibile dalla *homepage* sul sito web dell'Autorità ([www.avcp.it](http://www.avcp.it) > Servizi > Servizi online > Servizio Riscossione Contributi).

Il sistema consente le seguenti modalità di pagamento della contribuzione:

- *on-line* mediante carta di credito dei circuiti Visa e Visa Electron, MasterCard, Diners, American Express. A riprova dell'avvenuto pagamento, l'utente otterrà la ricevuta di pagamento (*da*

allegare all'offerta) all'indirizzo di posta elettronica indicato in sede di iscrizione;

- in contanti, muniti del modello di pagamento rilasciato dal Servizio Riscossione Contributi, presso tutti i punti vendita della rete dei tabaccai lottisti abilitati al pagamento di bollette e bollettini (lo scontrino dovrà essere allegato all'offerta).

In caso di costituiti o costituenti R.T.I. o consorzi ordinari di concorrenti, il versamento dovrà essere effettuato dalla capogruppo.

#### 7.4 Documento "PassOE"

rilasciato tramite il servizio "AVCpass" dell'Autorità Nazionale Anticorruzione, comprovante la registrazione al servizio per la verifica del possesso dei requisiti. Gli operatori interessati a partecipare alla presente gara, pertanto, devono obbligatoriamente registrarsi al sistema accedendo all'apposito link sul portale ANAC ([www.avcp.it](http://www.avcp.it) > Servizi > Servizi online > AVCpass) seguendo le relative istruzioni.

#### 7.5 ESCLUSIONI E SOCCORSO ISTRUTTORIO

Le carenze di qualsiasi elemento formale della domanda, e in particolare, la mancanza, l'incompletezza e ogni altra irregolarità essenziale degli elementi e del DGUE, con esclusione di quelle afferenti all'offerta economica e all'offerta tecnica, possono essere sanate attraverso la procedura di soccorso istruttorio di cui all'art. 83, comma 9 del Codice.

L'irregolarità essenziale è sanabile laddove non si accompagni ad una carenza sostanziale del requisito alla cui dimostrazione la documentazione omessa o irregolarmente prodotta era finalizzata. La successiva correzione o integrazione documentale è ammessa laddove consenta di attestare l'esistenza di circostanze preesistenti, vale a dire requisiti previsti per la partecipazione e documenti/elementi a corredo dell'offerta. Nello specifico valgono le seguenti regole:

- 1 il mancato possesso dei prescritti requisiti di partecipazione non è sanabile mediante soccorso istruttorio ed è causa di esclusione dalla procedura di gara;
- 2 l'omessa o incompleta nonché irregolare presentazione delle dichiarazioni sul possesso dei requisiti di partecipazione e ogni altra mancanza, incompletezza o irregolarità del DGUE e della domanda, ivi compreso il difetto di sottoscrizione, sono sanabili, ad eccezione delle false dichiarazioni;
- 3 la mancata produzione della dichiarazione di avalimento o del contratto di avalimento, può essere oggetto di soccorso istruttorio solo se i citati elementi erano preesistenti e comprovabili con documenti di data certa anteriore al termine di presentazione dell'offerta;
- 4 la mancata presentazione di elementi a corredo dell'offerta (es. garanzia provvisoria e impegno del fideiussore) ovvero di condizioni di partecipazione gara (es. mandato collettivo speciale o impegno a conferire mandato collettivo), entrambi aventi rilevanza in fase di gara, sono sanabili, solo se preesistenti e comprovabili con documenti di data certa, anteriore al termine di presentazione dell'offerta;
- 5 la mancata presentazione di dichiarazioni e/o elementi a corredo dell'offerta, che hanno rilevanza in fase esecutiva (es. dichiarazione delle parti del servizio ai sensi dell'art. 48, comma 4 del Codice) sono sanabili.

Ai fini della sanatoria la Stazione Appaltante assegna al Concorrente un congruo termine - non superiore a dieci giorni - perché siano rese, integrate o regolarizzate le dichiarazioni necessarie, indicando il contenuto e i soggetti che le devono rendere.

Ove il Concorrente produca dichiarazioni o documenti non perfettamente coerenti con la richiesta, la stazione appaltante può chiedere ulteriori precisazioni o chiarimenti, fissando un termine perentorio a pena di esclusione.

In caso di inutile decorso del termine, la Stazione Appaltante procede all'esclusione del Concorrente dalla procedura.

Al di fuori delle ipotesi di cui all'articolo 83, comma 9, del Codice è facoltà della Stazione Appaltante invitare,

se necessario, i concorrenti a fornire chiarimenti in ordine al contenuto dei certificati, documenti e dichiarazioni presentati.

## 8. CONTENUTI DELL'OFFERTA TECNICA

- A. Documentazione tecnica attestante la qualità della professionalità del concorrente, desunta da un numero massimo di tre servizi relativi ad interventi ritenuti dal concorrente medesimo significativi della propria capacità di realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, scelti fra interventi qualificabili affini a quelli oggetto dell'affidamento. Sono da considerarsi affini: progettazione e/o direzione lavori di interventi di riqualificazione energetica e/o sismica su edifici esistenti ovvero ristrutturazioni edilizie di edifici a destinazione residenziale.

La documentazione dovrà essere costituita, per ciascun progetto, da una relazione costituita da non più di 3 (tre) cartelle formato A4 e non più di 3 (tre) elaborati grafici formato A3 rappresentativi dell'intervento.

- B. Modalità di esecuzione dell'incarico:

B.1) **Qualità dell'esecuzione del servizio:** una relazione costituita da non più di 20 (venti) cartelle formato A4 contenente

<b>B1</b>	<b>Qualità dell'esecuzione del servizio</b>
B1.1	le modalità di esecuzione del servizio con riguardo all'organizzazione;
B1.2	Modalità di esecuzione del coordinamento per la sicurezza
B1.3	Piano dell'assicurazione della qualità della commessa
B1.4	le modalità di interazione/integrazione con la committenza

- B.2) **la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio:**

Dovranno essere forniti i seguenti elaborati:

- I curricula dei professionisti indicati quali responsabile tecnico e ingegneri/architetti senior (ciascuno su non più di due cartelle formato A4)
- I curricula dei responsabili delle attività accessorie (ciascuno su non più di una cartella formato A4)
- Descrizione e ubicazione delle basi logistiche messe a disposizione (una relazione di max tre cartelle formato A4 oltre ad eventuali elaborati fotografici e planimetrie)
- Elenco delle risorse strumentali (max 3 cartelle formato A4)

- C. Certificazioni

C.1	Certificazione di qualità ambientale ISO 14000
C.2	Certificazione ISO 45000

## 9. CONTENUTI DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'offerta economica dovrà essere predisposta secondo il modello allegato dell'offerta economica.

L'offerta deve essere sottoscritta dal legale rappresentante dell'offerente o da altro soggetto avente i medesimi poteri.

Nel caso di concorrenti associati, l'offerta dovrà essere sottoscritta con le modalità indicate per la sottoscrizione della domanda di cui all'apposito paragrafo.

Sono inammissibili le offerte economiche che superino gli importi a base d'asta.

## 10. CRITERI DI AGGIUDICAZIONE

L'aggiudicazione avverrà alla offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi dell'art. 95, del D.Lgs. n. 50/2016, sulla base dei criteri e sotto criteri di valutazione e relativi pesi e sotto pesi di seguito indicati e nel rispetto dei Criteri Ambientali Minimi adottati dal Ministero dell'Ambiente e della tutela del territorio e del mare.

La valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione aggiudicatrice composta da esperti nello specifico settore oggetto del contratto, nominata ai sensi dell'art. 216, comma 12, del D.Lgs. n. 50/2016, nelle more della costituzione dell'Albo di cui all'art. 78 del Codice, dalla stazione appaltante secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate.

Il criterio di aggiudicazione scelto ai sensi dell'art. 95, comma 3, del Codice è dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, e con l'applicazione dei seguenti punteggi:

	PUNTEGGIO MASSIMO
Offerta tecnica	85
Offerta economica	15
TOTALE	100

### **CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE OFFERTA TECNICA [Composto da A), B) e C)] – Totale punti 85**

I criteri di valutazione sono elencati nelle sottostanti tabelle con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

Non sono presenti "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

I metodi di attribuzione dei coefficienti  $D_n$  e  $T_j$  ai concorrenti è descritto al successivo punto.

N°	CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI MAX		SUB-CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTI D MAX	PUNTI T MAX
A	Professionalità e adeguatezza dell'offerta	30	<b>A1</b>	<b>Pertinenza dell'intervento</b>		
			A1.1	Riqualificazione energetica		4,5
			A1.2	Adeguamento sismico		1,5
			A1.3	Ristrutturazione edilizia		3
			<b>A2</b>	<b>Pertinenza dell'intervento - destinazione residenziale</b>		3
			<b>A3</b>	<b>complessità dell'intervento</b>	6	
			<b>A4</b>	<b>qualità dell'intervento</b>	10	
	<b>A5</b>	<b>Criteri Ambientali Minimi</b>	2			
B	Caratteristiche Metodologiche dell'offerta	50	<b>B1</b>	<b>Qualità dell'esecuzione del servizio</b>		
			B1.1	le modalità di esecuzione del servizio con riguardo all'organizzazione;	10	
			B1.2	Modalità di esecuzione del coordinamento per la sicurezza	4	
			B1.3	Piano dell'assicurazione della qualità della commessa	3	
			B1.4	le modalità di interazione/integrazione con la committenza	3	
			<b>B2</b>	<b>la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio</b>		
			B2.1	Responsabile tecnico	7	
			B2.2	Ingegneri/architetti senior	7	
			B2.3	Responsabili attività accessorie	6	
			B2.4	Basi logistiche a disposizione	7	
			B2.5	Risorse strumentali	3	
			C	Criteri premianti	5	C1
C2	Certificazione ISO 45000					3
Totale		85			68	17

#### METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

##### Punteggi tabellari

Quanto agli elementi cui è assegnato un punteggio tabellare identificato dalla colonna "T" della tabella, il relativo punteggio è assegnato, automaticamente e in valore assoluto, sulla base della presenza o assenza nell'offerta, dell'elemento richiesto.

L'assegnazione dei punteggi tabellari avverrà secondo le seguenti modalità:

#### Punteggi A<sub>1</sub> A<sub>2</sub> – Pertinenza lavori presentati

	Servizi pertinenti	Punteggio	Punteggio massimo attribuibile
A1	Intervento di riqualificazione su edificio esistente		
A1.1	Riqualificazione energetica	1,5 punti	4,5 punti
A1.2	Adeguamento sismico	0,5 punti	1,5 punti
A1.3	Ristrutturazione edilizia	1 punto	3 punti
A2	Intervento su edificio a destinazione residenziale prevalente	1 punto	3 punti

#### Punteggio C<sub>1</sub> C<sub>2</sub> – Criteri premianti

Il punteggio attribuito è così determinato:

	Certificazioni	Punteggio	Punteggio massimo attribuibile
C1	Possesso certificazione ISO 14000	2 punti	2 punti
C2	Possesso certificazione ISO 45000	3 punti	3 punti

#### VALUTAZIONE DEGLI ELEMENTI QUALITATIVI

I coefficienti  $\Delta_i$  saranno determinati mediante la media dei coefficienti, variabili da zero a uno, attribuiti da ciascun commissario, con il metodo del confronto a coppie. Ciascun Commissario confronterà le offerte tra di loro, indicando quale offerta preferirà e il grado di preferenza, variabile tra 1 e 6 (1 – nessuna preferenza; 2 – preferenza minima; 3 – preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima). Verrà costruita una matrice con un numero di righe e un numero di colonne pari al numero dei concorrenti meno uno, nel quale le lettere individueranno i singoli concorrenti; in ciascuna casella verrà collocata la lettera corrispondente all'offerta che sarà preferita con il relativo grado di preferenza e, in caso di parità, verranno collocate nella casella le lettere delle due offerte in confronto, assegnando un punto ad entrambe. Per ogni elemento di valutazione, ciascun commissario somma i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasforma in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che ha conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti. Le medie dei coefficienti così determinati da ciascun commissario vengono poi trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre. Il coefficiente così determinato viene applicato al peso e determina il punteggio parziale attribuito al concorrente per ciascun elemento.

Si precisa che:

- nel caso di offerte non contenenti quanto previsto dagli elementi di valutazione o recanti contenuti giudicati totalmente inammissibili per tali aspetti, il concorrente subirà il giudizio di preferenza massima di tutti gli altri concorrenti con i quali viene confrontato.

- nel caso in cui quanto precede riguardi più di un concorrente, per uno stesso elemento di valutazione, nel confronto fra quelli che si troveranno in tale condizione sarà assegnato il grado di "nessuna preferenza".

- la mancata presentazione di proposte relative agli elementi non determinerà l'esclusione del concorrente dalla gara, ma a questi verrà assegnato, per ogni elemento privo di proposte, un punteggio pari a zero.

Il metodo del confronto a coppie verrà applicato soltanto in caso di presenza di almeno tre offerte ammesse; in caso opposto, i coefficienti Di saranno determinati mediante l'attribuzione discrezionale di un coefficiente (da moltiplicare poi per il punteggio massimo attribuibile in relazione al sub-elementi), variabile tra zero e uno da parte di ciascun commissario, secondo la seguente scala di valori:

- giudizio OTTIMO:	1,00
- giudizio MOLTO BUONO:	0,90
- giudizio BUONO:	0,80
- giudizio DISCRETO:	0,70
- giudizio SUFFICIENTE:	0,60
- giudizio NON DEL TUTTO SUFFICIENTE:	0,30
- giudizio INSUFFICIENTE:	0,00

Il coefficiente definitivo sarà dato dalla media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario.

In ogni caso si procederà alla riparametrazione come segue:

Il punteggio finale di ciascuno dei criteri (A, B, C) dell'impresa i-esima risultante dalla somma dei punteggi parziali ottenuti per ciascun sub-criterio;

$$P' i = \sum C_i p_i$$

sarà riparametrato secondo la seguente formula:

$$\text{Punteggio criterio} = \frac{P' i}{P' \text{max}} \times \text{Peso}$$

dove:

Punteggio criterio= punteggio i-esimo definitivo per il criterio (A, B o C)

P'i=sommatoria dei coefficienti definitivi per il peso di ciascun sub-criterio

P'max= sommatoria massima

## CRITERI MOTIVAZIONALI

I predetti punteggi saranno attribuiti sulla base dei criteri motivazionali (ragioni di preferenza) di seguito specificati:

A. Documentazione tecnica attestante la qualità della professionalità del concorrente:

A.3) complessità dell'intervento Saranno valutati:

- l'importo dei lavori oggetto dell'attività professionale;

- particolari difficoltà nella cantierizzazione (accessibilità, interazioni con attività esistenti, limitazioni nella portata dei mezzi di cantiere, presenza di lavorazioni di diversa categoria in contemporanea ecc.).

A.4) qualità dell'intervento:

- pregio tecnico delle opere;
- importanza dell'edificio oggetto di intervento;

A.5) Criteri Ambientali Minimi:

- rispondenza ai Criteri Ambientali Minimi

## **B1 Caratteristiche Metodologiche dell'offerta:**

### **B1.1 Qualità dell'esecuzione del servizio**

B1.1) le modalità di esecuzione del servizio con riguardo all'organizzazione;

- efficacia del coordinamento delle varie attività specialistiche;
- correttezza delle procedure previste.

B1.2) Modalità di esecuzione del coordinamento per la sicurezza

- efficacia del coordinamento con il Coordinatore per la Sicurezza in fase di esecuzione;
- correttezza delle procedure previste.

B1.3) Piano dell'assicurazione della qualità della commessa

- procedure di qualità adottate nell'ambito della progettazione;
- efficacia della procedura di accettazione dei materiali in fase di DL
- esaustività delle modalità di controllo della correttezza delle lavorazioni in fase di DL

B1.4) interazione con la committenza:

- efficacia ed efficienza della comunicazione con la Stazione Appaltante/ RUP;
- efficacia ed efficienza della segnalazione delle anomalie nell'andamento del cantiere;

## **B2 la consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio**

B2.1) Responsabile tecnico

- adeguatezza delle qualificazioni professionali, della relativa formazione e delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto.

B2.2) Ingegneri/Architetti senior

- adeguatezza delle qualificazioni professionali, della relativa formazione e delle principali esperienze analoghe all'oggetto del contratto.

B2.3) Responsabili attività accessorie:

- Completezza dei ruoli individuati e delle professionalità necessarie;

B2.4) Le basi logistiche a disposizione e la distribuzione delle stesse rispetto all'area di intervento

- Presenza di una o più sedi operative nel territorio oggetto degli interventi;

B2.5) Risorse strumentali

- Adeguatezza risorse strumentali messe a disposizione per la conduzione dell'accordo quadro;

### **SOGLIA DI SBARRAMENTO**

Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice è fissata una soglia di sbarramento al punteggio tecnico pari a 50 (dopo la riparametrazione), non superando la quale il concorrente non potrà accedere alla fase di valutazione dell'offerta economica.

### **CRITERIO DI AGGIUDICAZIONE OFFERTA ECONOMICA – Totale punti 15**

CRITERI DI VALUTAZIONE		PUNTEGGIO MASSIMO ATTRIBUIBILE
D.1	Ribasso sui prezzi derivanti dal decreto parametri (Decreto ministeriale 17 giugno 2016)	15

il punteggio dell'offerta economica sarà stabilito con le seguenti formule:

$$\text{CRITERIO D.1 : } C_i = \left( \frac{R_i}{R_{max}} \right)^{0,5}$$

Dove Ri= ribasso i-esimo

Rmax= massimo ribasso

L'aggiudicazione avverrà in base all'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo determinata da una commissione di aggiudicazione nominata ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. 18/04/2016, n. 50 e in merito ai criteri e pesi sopra riportati.

### **FORMULAZIONE DELLA GRADUATORIA**

Dopo che la commissione di gara avrà effettuato le valutazioni tecniche per l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e attribuito i coefficienti agli elementi quantitativi, verrà determinato, per ogni offerta (i) e distintamente per il valore tecnico ed economico dell'offerta, il punteggio finale tramite il metodo aggregativo-compensatore, sommando i coefficienti attribuiti per ciascun criterio (j), ponderati per il peso relativo del criterio. A ciascuna offerta (i) il punteggio sarà assegnato sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [ W_j * C_{ij} ]$$

dove:

- Pi = punteggio dell'offerta (i);
- n = numero totale dei requisiti;

- $W_j$  = peso o punteggio attribuito al requisito (j);
- $C_{ij}$  = coefficiente della prestazione dell'offerta (i) rispetto al requisito (j) variabile tra zero e uno;
- $\Sigma_n$  = sommatoria per i vari requisiti (j).

### VERIFICA DI ANOMALIA

Al ricorrere dei presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, e in ogni altro caso in cui, in base a elementi specifici, l'offerta appaia anormalmente bassa, il RUP, avvalendosi, se ritenuto necessario, della commissione, valuta la congruità, serietà, sostenibilità e realizzabilità delle offerte che appaiono anormalmente basse.

Si procede a verificare la prima migliore offerta anormalmente bassa. Qualora tale offerta risulti anomala, si procede con le stesse modalità nei confronti delle successive offerte, fino ad individuare la migliore offerta ritenuta non anomala. È facoltà della stazione appaltante procedere contemporaneamente alla verifica di congruità di tutte le offerte anormalmente basse.

Il RUP richiede per iscritto al Concorrente la presentazione, per iscritto, delle spiegazioni, se del caso indicando le componenti specifiche dell'offerta ritenute anomale.

A tal fine, assegna un termine non inferiore a quindici giorni dal ricevimento della richiesta.

Il RUP, con il supporto della commissione, esamina in seduta riservata le spiegazioni fornite dall'offerente e, ove le ritenga non sufficienti ad escludere l'anomalia, può chiedere, anche mediante audizione orale, ulteriori chiarimenti, assegnando un termine massimo per il riscontro.

Il RUP esclude, ai sensi degli articoli 59, comma 3 lett. c) e 97, commi 5 e 6 del Codice, le offerte che, in base all'esame degli elementi forniti con le spiegazioni risultino, nel complesso, inaffidabili e procede ai sensi del seguente punto 21.

## **11. TERMINE E MODALITA' DI PRESENTAZIONE DELLE DOMANDE DI PARTECIPAZIONE**

Si rimanda all'apposito Allegato al presente Disciplinare.

## **12. SVOLGIMENTO DELLA GARA**

La valutazione delle offerte sarà effettuata da una Commissione giudicatrice, appositamente nominata ai sensi dell'art. 77 del D.Lgs. 50/2016 composta da tre membri di cui uno il Presidente.

L'esperienza della gara avrà luogo in seduta pubblica, nel giorno e presso la sede indicati nel bando e/o comunicati ai concorrenti tramite il portale Sintel.

È ammesso ad assistere all'apertura delle offerte il rappresentante legale, procuratore o loro delegato, per ciascun concorrente munito di idoneo titolo.

Al termine dell'analisi dei documenti contenuti nella documentazione amministrativa, la Commissione di gara si riserva di procedere al sorteggio per la verifica dei requisiti di carattere speciale; procederà poi all'apertura delle offerte tecniche, al solo fine di verificarne la completezza.

La Commissione giudicatrice, in una o più sedute riservate, procederà alla valutazione della componente tecnica dell'offerta ed all'attribuzione dei relativi punteggi, sulla scorta dei criteri indicati.

Durante un'ulteriore seduta pubblica, la cui data verrà notificata ai concorrenti mediante comunicazione sulla

piattaforma Sintel con adeguato preavviso, la Commissione, dopo aver reso noti i punteggi attribuiti alle offerte tecniche, procederà all'apertura delle offerte economiche, all'attribuzione del relativo punteggio utilizzando la formula indicata ed alla redazione della graduatoria finale.

Per l'individuazione e la verifica delle offerte anormalmente basse si applicano le disposizioni di cui all'art. 97 del d.lgs. n. 50/2016 e di cui all' art. 1.1 delle Linee guida n. 5/2016 di A.N.A.C..

La Commissione giudicatrice fornisce l'ausilio al competente R.U.P. nella valutazione della congruità delle offerte tecniche (ai sensi anche delle Linee guida A.N.A.C. n. 3/2016).

Nel corso della medesima o di successiva seduta pubblica, la Commissione ovvero l'Amministrazione provvederà altresì all'esclusione, previa opportuna verifica, delle eventuali offerte per le quali avrà accertato l'imputabilità ad un unico centro decisionale, sulla base di univoci elementi, in base a quanto disposto dall'art. 80, comma 5 - lettera m), del d.lgs. n. 50/2016.

Di tutte le sedute di gara, pubbliche o riservate, verranno stilati appositi Verbali.

### **13.OBBLIGHI DELL'AGGIUDICATARIO PRIMA DELLA STIPULA DEL CONTRATTO**

L'aggiudicazione verrà disposta con apposito Decreto su proposta dell'Ufficio Appalti e Gestione del Partenariato Pubblico-Privato di Arte Genova e diventerà efficace dopo la verifica del possesso dei requisiti prescritti in capo al primo classificato in graduatoria, giusto quanto disposto dall'art. 32, comma 7, del d.lgs. n. 50/2016.

L'aggiudicazione si intende definitiva solo dopo l'intervenuta esecutività a termini di legge del relativo Decreto di affidamento, mentre l'aggiudicatario rimarrà vincolato dal momento della presentazione dell'offerta.

E' fatto salvo quanto disposto dall'articolo 32, comma 8 e seguenti, del d.lgs. n. 50/2016.

### **14.STIPULA DEL CONTRATTO**

Fra il concorrente aggiudicatario e l'Arte Genova verrà stipulato apposito contratto ai sensi dell'art. 32, commi 8 e 9.

La sottoscrizione del contratto sarà comunque subordinata alla presentazione di quanto richiesto al successivo art. 13.

Le spese di stipulazione, bollo e registrazione del contratto sono a carico dell'aggiudicatario.

### **15.CAUZIONI E COPERTURE ASSICURATIVE**

La garanzia definitiva dovrà essere ai sensi dell'art. 103, comma 1, del D.Lgs. 50/2016, e dovrà essere presentata ai fini della stipula del contratto. La cauzione definitiva deve permanere fino alla data di conclusione del contratto come disciplinato dall'art. 103, comma 5, del Codice. Alla garanzia di cui al presente paragrafo si applicano le riduzioni previste dall'articolo 93, comma 7, per la garanzia provvisoria.

### **16.SUBAPPALTO**

Vale quanto stabilito dal corrispondente articolo del Capitolato Speciale.

## 17. TRATTAMENTO DEI DATI PERSONALI

Ai sensi e per gli effetti del Regolamento (UE) n. 679/2016 e del D. Lgs. n. 196 del 30 giugno 2003, per le disposizioni non incompatibili con il Regolamento medesimo, A.R.T.E. Genova quale titolare del trattamento dei dati forniti in risposta alla presente procedura o comunque raccolti a tale scopo, informano che tali dati verranno utilizzati unicamente:

- ai fini della partecipazione alla procedura medesima, della selezione dei concorrenti e delle attività ad essa correlate e conseguenti.

In relazione alle descritte finalità, il trattamento dei dati personali avviene mediante:

- strumenti manuali, informatici e telematici, con logiche strettamente correlate alle finalità predette e, comunque, in modo da garantire la sicurezza e la riservatezza dei dati stessi.

I dati potranno essere trattati anche in base a criteri qualitativi, quantitativi e temporali di volta in volta individuati.

Il trattamento dei dati giudiziari è effettuato esclusivamente per valutare il possesso dei requisiti e delle qualità previsti dalla vigente normativa in materia di acquisizione di beni e servizi ed avviene sulla base dell'autorizzazione al trattamento dei dati a carattere giudiziario da parte di privati, di enti pubblici economici e di soggetti pubblici, rilasciata dal Garante per la protezione dei dati personali.

Il conferimento dei dati è necessario per valutare il possesso dei requisiti e delle qualità richiesti per la partecipazione alla procedura nel cui ambito i dati stessi sono acquisiti; pertanto, la loro mancata indicazione può precludere l'effettuazione della relativa istruttoria.

Potranno venire a conoscenza dei suddetti dati personali gli operatori designati dal titolare per il trattamento dei dati personali.

I dati raccolti potranno altresì essere conosciuti da:

- soggetti esterni, i cui nominativi sono a disposizione degli interessati, e facenti parte della Commissione;
- soggetti terzi fornitori di servizi per il titolare, o comunque ad esso legati da rapporto contrattuale, unicamente per le finalità sopra descritte, previa designazione in qualità di Responsabili del trattamento e comunque garantendo il medesimo livello di protezione;
- altre amministrazioni pubbliche, cui i dati potranno essere comunicati per adempimenti procedurali;
- altri concorrenti che facciano richiesta di accesso ai documenti di gara, secondo le modalità e nei limiti di quanto previsto dalla vigente normativa in materia;
- legali incaricati per la tutela del titolare, in sede stragiudiziale e giudiziale;
- ad ogni altro soggetto esterno a cui si renda necessario, per obbligo di legge o di regolamento, comunicare i dati personali ai fini dell'affidamento e dell'aggiudicazione del contratto.

In ogni caso, operazioni di comunicazione e diffusione di dati personali, diversi da quelli sensibili e giudiziari, potranno essere effettuate dall'ente solo nel rispetto di quanto previsto dal Regolamento (UE) n. 679/2016 e del D. Lgs. n. 196 del 30 giugno 2003, per le disposizioni non incompatibili con il Regolamento medesimo.

I dati vengono trattati per un periodo non superiore a quello strettamente necessario per le finalità per le quali sono stati raccolti e per le quali vengono trattati. Il periodo di trattamento è correlato alla durata della procedura di affidamento di aggiudicazione del contratto. La data di cessazione del trattamento, per le finalità di cui sopra, coincide con stipulazione del contratto a seguito della quale il titolare procederà alla archiviazione dei dati della procedura di affidamento, conformemente alle disposizioni vigenti, fatto salvo i dati personali da allegare al contratto medesimo.

Con l'invio e la sottoscrizione della domanda di partecipazione, i concorrenti esprimono pertanto il loro consenso al predetto trattamento.

Con separato provvedimento, da adottarsi entro venti giorni dalla data del contratto, l'operatore economico aggiudicatario sarà nominato RESPONSABILE DEL TRATTAMENTO DEI DATI per le attività collegate con l'esecuzione dell'appalto. L'Aggiudicatario ha l'obbligo di mantenere riservati i dati e le informazioni, ivi

comprese quelle che transitano per le apparecchiature di elaborazione dati, di cui venga in possesso e, comunque, a conoscenza, di non divulgarli in alcun modo e in qualsiasi forma e di non farne oggetto di utilizzazione a qualsiasi titolo per scopi diversi da quelli strettamente necessari all'esecuzione del contratto e comunque per i cinque anni successivi alla cessazione di efficacia del rapporto contrattuale.

I diritti dell'interessato sono disciplinati dal Regolamento (UE) n. 679/2016 e del D. Lgs. n. 196 del 30 giugno 2003, per le disposizioni non incompatibili con il Regolamento medesimo. In particolare, l'interessato ha il diritto di ottenere la conferma dell'esistenza o meno dei propri dati e di conoscerne il contenuto e l'origine, di verificarne l'esattezza o chiederne l'integrazione o l'aggiornamento, oppure la rettificazione; ha altresì il diritto di chiedere la cancellazione, la trasformazione in forma anonima o il blocco dei dati trattati in violazione di legge, nonché di opporsi in ogni caso, per motivi legittimi, al loro trattamento. La relativa richiesta va rivolta a A.R.T.E. Genova.

## **18.FORO COMPETENTE**

Avverso il presente Disciplinare e in generale di tutti gli atti di gara può essere presentato ricorso presso il Tribunale Amministrativo Regionale per la Liguria (TAR).

Allegati:

- Modalità di presentazione gara telematica;

**AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA  
DELLA PROVINCIA DI GENOVA**

ACCORDO QUADRO BIENNALE, CON UNICO OPERATORE, PER SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA E SERVIZI COMPLEMENTARI E ACCESSORI, PER INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E SISMICO E RECUPERO DI EDIFICI, DEL PATRIMONIO DI ARTE GENOVA E/O GESTITO.

CIG 9217134B96 – CUP “relativo al singolo successivo contratto attuativo”

**1 – VERBALE DI COMMISSIONE RISERVATA del 21/06/2022**

Premesso che, con Decreto n. 189 del 2/5/2022 è stata approvata l'indizione della gara relativa all'Accordo quadro in oggetto da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che entro la scadenza del 06/06/2022 sono pervenute n. 6 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

Operatore A - 3I Engineering Spa	mandatario RTP
Operatore B - Pool Engineering Srl	mandatario RTP
Operatore C - Rina Consulting Spa	mandatario RTP
Operatore D - RPA Srl	mandatario RTP
Operatore E - Seingim Global Service Srl	mandatario RTP
Operatore F – Sibillassociati	mandatario RTP

L'Amministratore Unico con il successivo decreto n. 263 del 14/06/2022 ha nominato la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione facente parte delle offerte tecniche pervenute ad Arte Genova con riferimento alla Procedura in oggetto, ed in data odierna, alle ore 15.00, presso la sede dell'A.R.T.E., Via B. Castello 3, piano 1° Sala Consiglio, sono presenti e si riuniscono in seduta riservata l'Ing. Giovanni Paolo Spanu, Dirigente della Struttura Tecnica e Responsabile del Procedimento in qualità di Presidente, l'Ing. Francesca Pedrana e l'Arch. Gian Paolo Francescangeli, membri della Commissione, l'Avv. Valentina Cifarelli in qualità di segretaria.

La Commissione giudicatrice, preso atto della completezza e della conformità formale delle offerte tecniche di tutti i concorrenti verificate in sede di gara ad evidenza pubblica

del 07/06/2022, procede ora ad analizzare le predette con riferimento al loro contenuto, al fine di verificarne la coerenza con il Disciplinare di Gara.

I Commissari procedono poi alla verifica degli accessori (es. numero di pagine richieste, formato richiesti, elaborati grafici ecc.), rilevando che le offerte tecniche dei concorrenti rispettano quanto in merito prescritto dal Disciplinare di Gara.

Rilevato che il numero delle offerte ammesse risulta superiore a 3, i commissari procederanno all'attribuzione dei punteggi applicando il metodo del confronto a coppie, con riferimento alla tabella identificata con la lettera D a pagina 20 del Disciplinare di Gara che individua i cosiddetti "Punteggi discrezionali". Ogni commissario esprimerà un'indicazione preferenziale sulla base della seguente scala di valori predeterminata e variabile da 1 a 6:

- 1 - nessuna preferenza;
- 2 - preferenza minima;
- 3 - preferenza piccola;
- 4 - preferenza media;
- 5 - preferenza grande;
- 6 - preferenza massima.

Operativamente, ciascun commissario compilerà una matrice in cui i singoli concorrenti saranno individuati attraverso una lettera e pertanto in ciascuna casella verrà collocata la lettera corrispondente all'offerta che sarà preferita con il relativo grado di preferenza. In caso di parità a ciascuna delle offerte sarà attribuito valore di preferenza pari ad "1".

Per ogni elemento di valutazione, ciascun commissario sommerà i valori attribuiti a ciascun concorrente e li trasformerà in coefficienti compresi tra 0 ed 1 attribuendo il coefficiente pari ad 1 al concorrente che avrà conseguito il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dagli altri concorrenti.

Sarà quindi calcolata la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario (a ciascuna offerta per ciascun elemento di valutazione) e da tali medie saranno determinati i coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando ad essa le altre.

Il coefficiente così determinato verrà applicato al peso dell'elemento da valutare e determinerà il punteggio parziale attribuito al concorrente per ciascun elemento.

I pesi prestabiliti risultano i seguenti:

A: punti 30

B: punti 50

C: punti 5

La Commissione concorda sull'applicazione dell'orientamento giurisprudenziale, ormai consolidato, secondo cui il metodo del confronto a coppie non si presta ad una motivazione letterale ulteriore rispetto i singoli valori numerici assegnati dai commissari, poiché nell'ambito del ciascun confronto vengono effettuate numerosi apprezzamenti che non potrebbero essere sintetizzati con un'unica motivazione.

Il metodo del confronto a coppie verrà applicato con riferimento ai criteri:

**A** *Professionalità e adeguatezza dell'offerta* nei sub-criteri

**A3** *Complessità dell'intervento*

**A4** *Qualità dell'intervento*

**A5** *Criteri ambientali minimi*

**B** *Caratteristiche metodologiche dell'offerta* nei sub-criteri

**B1** *Qualità dell'esecuzione del servizio (B1.1, B1.2, B1.3, B1.4)*

**B2** *La consistenza e qualità delle risorse umane e strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio (B2.1, B2.2, B2.3, B2.4, B2.5)*

Nella tabella, invece, identificata con la lettera **T** a pagina 20 del Disciplinare di Gara vengono indicati i "Punteggi tabellari", cioè i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti dai commissari in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificatamente richiesto, con riferimento ai criteri:

**A** *Professionalità e adeguatezza dell'offerta* nei sub-criteri

**A1** *Pertinenza dell'intervento (A1.1, A1.2, A1.3)*

**A2** *Pertinenza dell'intervento- destinazione residenziale*

**C** *Criteri premianti* nei sub-criteri

**C1** *Certificazione di qualità ambientale ISO 14000*

**C2** *Certificazione ISO 45000.*

I commissari procedono pertanto all'analisi dei punteggi tabellari (colonna **T**) che vengono attribuiti sulla base della tabella indicata nel Disciplinare di Gara a pagina 20.

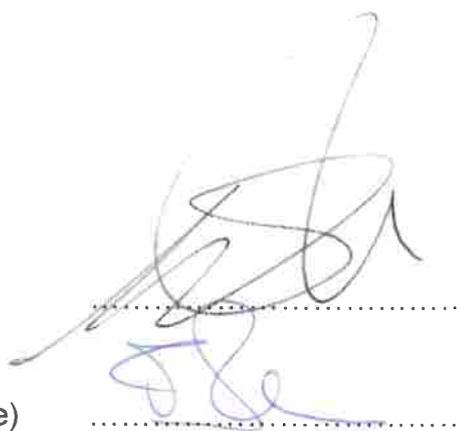
Successivamente, i membri della Commissione danno avvio all'analisi dei sub-criteri discrezionali **A3** e **A4**, come indicati nella tabella posta a pagina 20 del Disciplinare di Gara.

La suddetta riunione riservata si conclude alle **ore 16:45** e i commissari concordano la prosecuzione della seduta nella giornata del 22/06/2022 alle **ore 12.15**.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Ing. Giovanni Paolo Spanu (Presidente)



Ing. Francesca Pedrana (membro della Commissione)

Arch. G. P. Francescangeli (membro della Commissione)



Avv. Valentina Cifarelli (Segretaria)

**AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA  
DELLA PROVINCIA DI GENOVA**

ACCORDO QUADRO BIENNALE, CON UNICO OPERATORE, PER SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA E SERVIZI COMPLEMENTARI E ACCESSORI, PER INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E SISMICO E RECUPERO DI EDIFICI, DEL PATRIMONIO DI ARTE GENOVA E/O GESTITO.

CIG 9217134B96 – CUP “relativo al singolo successivo contratto attuativo”

**2 – VERBALE DI COMMISSIONE RISERVATA del 22/06/2022**

Premesso che, con Decreto n. 189 del 2/5/2022 è stata approvata l'indizione della gara relativa all'Accordo quadro in oggetto da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che entro la scadenza del 06/06/2022 sono pervenute n. 6 offerte da parte dei seguenti operatori:

Operatore A - 3I Engineering Spa	mandatario RTP
Operatore B - Pool Engineering Srl	mandatario RTP
Operatore C - Rina Consulting Spa	mandatario RTP
Operatore D - RPA Srl	mandatario RTP
Operatore E - Seingim Global Service Srl	mandatario RTP
Operatore F – Sibillassociati	mandatario RTP

L'Amministratore Unico con il successivo decreto n. 263 del 14/06/2022 ha nominato la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione facente parte delle offerte tecniche pervenute ad Arte Genova con riferimento alla Procedura in oggetto, ed in data odierna, alle **ore 12.15**, presso la sede dell'A.R.T.E., Via B. Castello 3, piano 1° Sala Consiglio, sono presenti e si riuniscono in seduta riservata l'Ing. Giovanni Paolo Spanu, Dirigente della Struttura Tecnica e Responsabile del Procedimento in qualità di Presidente, l'Ing. Francesca Pedrana e l'Arch. Gian Paolo Francescangeli, membri della Commissione, l'Avv. Valentina Cifarelli in qualità di segretaria.

I membri della Commissione, nel proseguire nei compiti affidatigli, in data odierna analizzano il sub-criterio discrezionale **A5 Criteri ambientali minimi** e il sub-criterio

discrezionale **B1** *Qualità dell'esecuzione del servizio*, nell'ulteriore singolo sub-criterio **B1.1** *Le modalità di esecuzione del servizio con riguardo all'organizzazione*, così come indicati nella tabella posta a pagina 20 del Disciplinare di Gara.

Alle **ore 13.30** il signor Presidente sospende la seduta.

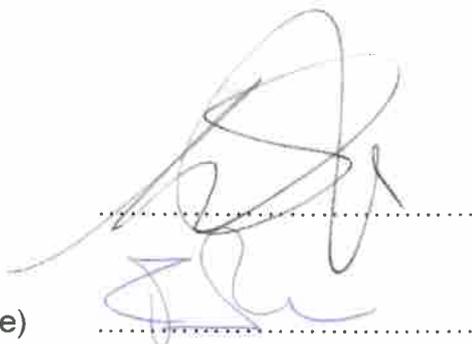
Alle **ore 16,00** il signor Presidente dichiara la seduta riaperta e i commissari proseguono nell'analisi delle offerte tecniche occupandosi, specificatamente, di valutare i sub-criteri discrezionali **B1** *Qualità dell'esecuzione del servizio*, negli ulteriori singoli sub-criteri **B1.2** *Modalità di esecuzione del coordinamento per la sicurezza*, **B1.3** *Piano dell'assicurazione della qualità della commessa*, **B1.4** *Le modalità di interazione/integrazione con la committenza*, così come indicati nella tabella posta a pagina 20 del disciplinare di Gara.

La suddetta riunione riservata si conclude alle **ore 17.15** e i commissari concordano la prosecuzione della seduta nella giornata del 23/06/2022 alle **ore 10.00**.

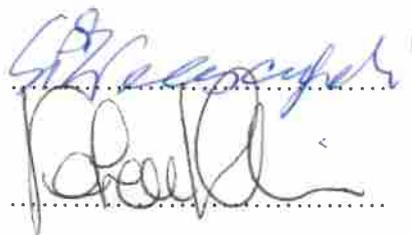
Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Ing. Giovanni Paolo Spanu (Presidente)



Ing. Francesca Pedrana (membro della Commissione)



Arch. G. P. Francescangeli (membro della Commissione)

Avv. Valentina Cifarelli (Segretaria)

**AZIENDA REGIONALE TERRITORIALE PER L'EDILIZIA  
DELLA PROVINCIA DI GENOVA**

ACCORDO QUADRO BIENNALE, CON UNICO OPERATORE, PER SERVIZI DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA E SERVIZI COMPLEMENTARI E ACCESSORI, PER INTERVENTI DI EFFICIENTAMENTO ENERGETICO E SISMICO E RECUPERO DI EDIFICI, DEL PATRIMONIO DI ARTE GENOVA E/O GESTITO.

CIG 9217134B96 – CUP “relativo al singolo successivo contratto attuativo”

**3 – VERBALE DI COMMISSIONE RISERVATA del 23/06/2022**

Premesso che, con Decreto n. 189 del 2/5/2022 è stata approvata l'indizione della gara relativa all'Accordo quadro in oggetto da aggiudicare secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa e che entro la scadenza del 06/06/2022 sono pervenute n. 6 offerte da parte dei seguenti operatori economici:

Operatore A - 3I Engineering Spa	mandatario RTP
Operatore B - Pool Engineering Srl	mandatario RTP
Operatore C - Rina Consulting Spa	mandatario RTP
Operatore D - RPA Srl	mandatario RTP
Operatore E - Seingim Global Service Srl	mandatario RTP
Operatore F - Sibillassociati	mandatario RTP

L'Amministratore Unico con il successivo decreto n. 263 del 14/06/2022 ha nominato la Commissione giudicatrice per la valutazione della documentazione facente parte delle offerte tecniche pervenute ad Arte Genova con riferimento alla Procedura in oggetto, ed in data odierna, alle ore 10.00, presso la sede dell'A.R.T.E., Via B. Castello 3, piano 1° Sala Consiglio, sono presenti e si riuniscono in seduta riservata l'Ing. Giovanni Paolo Spanu, Dirigente della Struttura Tecnica e Responsabile del Procedimento in qualità di Presidente, l'Ing. Francesca Pedrana e l'Arch. Gian Paolo Francescangeli, membri della Commissione, l'Avv. Valentina Cifarelli in qualità di segretaria.

I membri della Commissione, nel proseguire nei compiti affidatigli, in data odierna analizzano il sub-criterio discrezionale **B2** *La consistenza e qualità delle risorse umane e*

strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio, negli ulteriori sub-criteri **B2.1 Responsabile tecnico, B2.2 Ingegneri/architetti senior, B2.3 Responsabili attività accessorie, B2.4 Basi logistiche a disposizione, B2.5 Risorse strumentali**, così come indicati nella tabella posta a pagina 20 del Disciplinare di Gara.

Terminata l'analisi dei criteri discrezionali, i commissari procedono ora all'assegnazione dei punteggi secondo quanto stabilito nel Disciplinare di Gara ed già ampiamente descritto nel verbale della seduta riservata del 21/06/2022.

Terminata l'attribuzione dei punteggi, si procede alla riparametrazione dei criteri così come stabilito dal Disciplinare di gara.

Le valutazioni e i punteggi assegnati sono riportati nei 13 allegati al presente verbale.

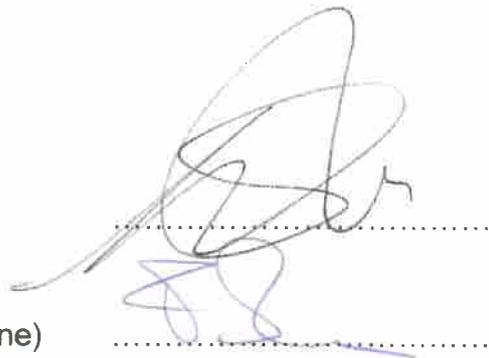
La Commissione prende atto altresì che le offerte pervenute dall'**Operatore A** (3I Engineering Spa) e dall'**Operatore B** (Pool Engineering Srl) **non raggiungono la soglia di sbarramento** indicata nel Disciplinare di gara e, pertanto, le stesse offerte **non potranno accedere alla successiva fase di valutazione dell'Offerta Economica**.

La suddetta riunione riservata si conclude alle **ore 12.45** dando atto che, avendo completato l'esame delle offerte tecniche, verrà convocata la seduta pubblica nella quale si procederà all'apertura delle offerte economiche dei quattro operatori ammessi a tale fase.

Letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione giudicatrice:

Ing. Giovanni Paolo Spanu (Presidente)



Ing. Francesca Pedrana (membro della Commissione)

Arch. G. P. Francescangeli (membro della Commissione)



Avv. Valentina Cifarelli (Segretaria)

AQ biennale servizi ingegneria e architettura (Progettazione e Direzione Lavori)

TABELLA D  
Sub-criterio A3  
Complessità dell'intervento

Punteggio  
Sub-criterio

6

	A	B	C	D	E	F		Valutazione
A		B 3	C 6	D 2	E 5	F 3	1	Parità (Pref. nulla)
B	B 3		C 3	D 2	E 2	F 1	2	Pref. minima
C	C 6	C 3		D 4	E 2	F 3	3	Pref. piccola
D	D 2	B 2	C 4		E 3	F 2	4	Pref. media
E	E 5	E 2	C 2	E 3		F 2	5	Pref. grande
F	F 3	B 1	C 3	F 2	E 2		6	Pref. massima
								Partecipanti
A	0	3	6	2	5	3	A	3I Engineering s.p.a
B	0	0	3	0	2	1	B	Pool Engineering s.r.l
C	0	0	0	0	0	0	C	Rina Consulting s.p.a.
D	0	2	4	0	3	2	D	RPA s.r.l.
E	0	0	2	0	0	0	E	SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
F	0	1	3	0	2	0	F	SIBILLASSOCIATI
totale	0	6	18	2	12	6	Offerta migliore	
%	0,000	0,333	1,000	0,111	0,667	0,333	18	

COMMISSARIO 1

	A	B	C	D	E	F		Valutazione
A		B 2	C 3	D 2	E 6	F 6	1	Parità (Pref. nulla)
B	B 2		C 2	D 2	E 4	F 1	2	Pref. minima
C	C 3	C 2		D 2	E 2	F 1	3	Pref. piccola
D	D 2	B 2	C 2		E 4	F 6	4	Pref. media
E	E 6	E 4	C 2	E 4		F 3	5	Pref. grande
F	F 6	B 1	C 1	F 6	E 3		6	Pref. massima
								Partecipanti
A	0	2	3	2	6	6	A	3I Engineering s.p.a
B	0	0	2	0	4	1	B	Pool Engineering s.r.l
C	0	0	0	0	0	0	C	Rina Consulting s.p.a.
D	0	2	2	0	4	6	D	RPA s.r.l.
E	0	0	2	0	0	0	E	SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
F	0	1	1	0	3	0	F	SIBILLASSOCIATI
totale	0	5	10	2	17	13	Offerta migliore	
%	0,000	0,294	0,588	0,118	1,000	0,765	17	

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F		Valutazione
A		B 3	C 2	D 2	E 6	F 6	1	Parità (Pref. nulla)
B	B 3		C 1	D 2	E 3	F 1	2	Pref. minima
C	C 2	B 1		D 2	E 1	F 1	3	Pref. piccola
D	D 2	B 2	C 2		E 5	F 6	4	Pref. media
E	E 6	E 3	C 1	E 5		F 3	5	Pref. grande
F	F 6	B 1	C 1	F 6	E 3		6	Pref. massima
								Partecipanti
A	0	3	2	2	6	6	A	3I Engineering s.p.a
B	0	0	1	0	3	1	B	Pool Engineering s.r.l
C	0	1	0	0	0	0	C	Rina Consulting s.p.a.
D	0	2	2	0	5	6	D	RPA s.r.l.
E	0	0	1	0	0	0	E	SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
F	0	1	1	0	3	0	F	SIBILLASSOCIATI
totale	0	7	7	2	17	13	Offerta migliore	
%	0,000	0,412	0,412	0,118	1,000	0,765	17	

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F		VISTI COMMISSIONE
Commissario 1	0,000	0,333	1,000	0,111	0,667	0,333	Punteggio Sub-criterio	A 3
Commissario 2	0,000	0,294	0,588	0,118	1,000	0,765		
Commissario 3	0,000	0,412	0,412	0,118	1,000	0,765		
Media	0	0,3464	0,6667	0,1155	0,8889	0,6209	6	17
Punti	0,000	2,078	4,000	0,502	5,333	2,375		

AQ biennale servizi ingegneria e architettura (Progettazione e Direzione Lavori)

TABELLA D  
Sub-criterio A4  
Qualità dell'intervento

Punteggio  
Sub-criterio

10

	A	B	C	D	E	F
A		B: 4	C 5	D 1	E 3	F 2
B	B 4		C 2	B 4	B 2	B 3
C	C 5	C 2		C 5	C 3	C 4
D	A 1	B 4	C 5		E 3	F 2
E	E 3	B 2	C 3	E 3		E 2
F	F 2	B 3	C 4	F 2	E 2	
A	0	4	5	1	3	2
B	0	0	2	0	0	0
C	0	0	0	0	0	0
D	1	4	5	0	3	2
E	0	2	3	0	0	0
F	0	3	4	0	2	0
totale	1	13	19	1	8	4
%	0,053	0,684	1,000	0,053	0,421	0,211

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
19

COMMISSARIO 1

	A	B	C	D	E	F
A		B: 2	C 3	D 1	E 5	F 6
B	B 2		C 2	B 2	B 2	B 2
C	C 3	C 2		C 3	C 2	C 3
D	A 1	B 2	C 3		E 5	F 6
E	E 5	B 2	C 2	E 5		E 4
F	F 6	B 2	C 3	F 6	E 4	
A	0	2	3	1	5	6
B	0	0	2	0	0	0
C	0	0	0	0	0	0
D	1	2	3	0	5	6
E	0	2	2	0	0	0
F	0	2	3	0	4	0
totale	1	8	13	1	14	12
%	0,071	0,571	0,929	0,071	1,000	0,857

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
14

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F
A		B: 4	C 2	D 1	E 6	F 6
B	B 4		C 1	B 4	B 2	B 3
C	C 2	B 1		C 2	C 1	C 1
D	A 1	B 4	C 2		E 6	F 6
E	E 6	B 2	C 1	E 6		E 5
F	F 6	B 3	C 1	F 6	E 5	
A	0	4	2	1	6	6
B	0	0	1	0	0	0
C	0	1	0	0	0	0
D	1	4	2	0	6	6
E	0	2	1	0	0	0
F	0	3	1	0	5	0
totale	1	14	7	1	17	12
%	0,059	0,824	0,412	0,059	1,000	0,706

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
17

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F
Commissario 1	0,053	0,684	1,000	0,053	0,421	0,211
Commissario 2	0,071	0,571	0,929	0,071	1,000	0,857
Commissario 3	0,059	0,824	0,412	0,059	1,000	0,706
Media	0,061	0,6931	0,7801	0,061	0,807	0,5912
Punti	0,053	0,684	1,000	0,053	0,421	0,211

Punteggio  
Sub-criterio

A 4

10

VISTI COMMISSIONE

AQ biennale servizi ingegneria e architettura (Progettazione e Direzione Lavori)

TABELLA D  
Sub-criterio A5  
Criteri Ambientali Minimi

Punteggio  
Sub-criterio

2

	A	B	C	D	E	F	Valutazione																																																	
A		B 6	C 6	D 1	E 6	F 6	1 Parità (Pref. nulla)																																																	
B	B 6		C 4	B 6	E 4	F 2	2 Pref. minima																																																	
C	C 6	C 4		C 6	E 1	C 3	3 Pref. piccola																																																	
D	A 1	B 6	C 6		E 6	F 6	4 Pref. media																																																	
E	E 6	E 4	C 1	E 6		E 3	5 Pref. grande																																																	
F	F 6	F 2	C 3	F 6	E 3		6 Pref. massima																																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>0</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>6</td> <td>0</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>3</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>								A	B	C	D	E	F	A	0	6	6	1	6	6	B	0	0	4	0	4	2	C	0	0	0	0	1	0	D	1	6	6	0	6	6	E	0	0	1	0	0	0	F	0	0	3	0	3	0	<p><b>Partecipanti</b></p> <p>A 3I Engineering s.p.a B Pool Engineering s.r.l C Rina Consulting s.p.a. D RPA s.r.l. E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l. F SIBILLASSOCIATI</p>
	A	B	C	D	E	F																																																		
A	0	6	6	1	6	6																																																		
B	0	0	4	0	4	2																																																		
C	0	0	0	0	1	0																																																		
D	1	6	6	0	6	6																																																		
E	0	0	1	0	0	0																																																		
F	0	0	3	0	3	0																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>totale</td> <td>1</td> <td>12</td> <td>20</td> <td>1</td> <td>20</td> <td>14</td> </tr> <tr> <td>%</td> <td>0,050</td> <td>0,600</td> <td>1,000</td> <td>0,050</td> <td>1,000</td> <td>0,700</td> </tr> </tbody> </table>								A	B	C	D	E	F	totale	1	12	20	1	20	14	%	0,050	0,600	1,000	0,050	1,000	0,700	<p><b>Offerta migliore</b> 20</p>																												
	A	B	C	D	E	F																																																		
totale	1	12	20	1	20	14																																																		
%	0,050	0,600	1,000	0,050	1,000	0,700																																																		

COMMISSARIO 1

	A	B	C	D	E	F	Valutazione																																																	
A		B 4	C 5	D 1	E 6	F 6	1 Parità (Pref. nulla)																																																	
B	B 4		C 2	B 4	E 5	F 6	2 Pref. minima																																																	
C	C 5	C 2		C 3	E 1	C 2	3 Pref. piccola																																																	
D	A 1	B 4	C 3		E 6	F 6	4 Pref. media																																																	
E	E 6	E 5	C 1	E 6		E 5	5 Pref. grande																																																	
F	F 6	F 6	C 2	F 6	E 5		6 Pref. massima																																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>5</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>1</td> <td>4</td> <td>3</td> <td>0</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>5</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>								A	B	C	D	E	F	A	0	4	5	1	6	6	B	0	0	2	0	5	6	C	0	0	0	0	1	0	D	1	4	3	0	6	6	E	0	0	1	0	0	0	F	0	0	2	0	5	0	<p><b>Partecipanti</b></p> <p>A 3I Engineering s.p.a B Pool Engineering s.r.l C Rina Consulting s.p.a. D RPA s.r.l. E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l. F SIBILLASSOCIATI</p>
	A	B	C	D	E	F																																																		
A	0	4	5	1	6	6																																																		
B	0	0	2	0	5	6																																																		
C	0	0	0	0	1	0																																																		
D	1	4	3	0	6	6																																																		
E	0	0	1	0	0	0																																																		
F	0	0	2	0	5	0																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>totale</td> <td>1</td> <td>8</td> <td>13</td> <td>1</td> <td>23</td> <td>18</td> </tr> <tr> <td>%</td> <td>0,043</td> <td>0,348</td> <td>0,565</td> <td>0,043</td> <td>1,000</td> <td>0,783</td> </tr> </tbody> </table>								A	B	C	D	E	F	totale	1	8	13	1	23	18	%	0,043	0,348	0,565	0,043	1,000	0,783	<p><b>Offerta migliore</b> 23</p>																												
	A	B	C	D	E	F																																																		
totale	1	8	13	1	23	18																																																		
%	0,043	0,348	0,565	0,043	1,000	0,783																																																		

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F	Valutazione																																																	
A		B 6	C 3	D 1	E 6	F 6	1 Parità (Pref. nulla)																																																	
B	B 6		C 1	B 6	E 6	F 5	2 Pref. minima																																																	
C	C 3	B 1		C 2	E 4	C 2	3 Pref. piccola																																																	
D	A 1	B 6	C 2		E 6	F 6	4 Pref. media																																																	
E	E 6	E 6	E 4	E 6		E 6	5 Pref. grande																																																	
F	F 6	F 5	C 2	F 6	E 6		6 Pref. massima																																																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>A</td> <td>0</td> <td>6</td> <td>3</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>B</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>6</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>C</td> <td>0</td> <td>1</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>4</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>D</td> <td>1</td> <td>6</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>6</td> <td>6</td> </tr> <tr> <td>E</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>0</td> </tr> <tr> <td>F</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>2</td> <td>0</td> <td>6</td> <td>0</td> </tr> </tbody> </table>								A	B	C	D	E	F	A	0	6	3	1	6	6	B	0	0	1	0	6	5	C	0	1	0	0	4	0	D	1	6	2	0	6	6	E	0	0	0	0	0	0	F	0	0	2	0	6	0	<p><b>Partecipanti</b></p> <p>A 3I Engineering s.p.a B Pool Engineering s.r.l C Rina Consulting s.p.a. D RPA s.r.l. E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l. F SIBILLASSOCIATI</p>
	A	B	C	D	E	F																																																		
A	0	6	3	1	6	6																																																		
B	0	0	1	0	6	5																																																		
C	0	1	0	0	4	0																																																		
D	1	6	2	0	6	6																																																		
E	0	0	0	0	0	0																																																		
F	0	0	2	0	6	0																																																		
<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>A</th> <th>B</th> <th>C</th> <th>D</th> <th>E</th> <th>F</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>totale</td> <td>1</td> <td>13</td> <td>8</td> <td>1</td> <td>28</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>%</td> <td>0,036</td> <td>0,464</td> <td>0,286</td> <td>0,036</td> <td>1,000</td> <td>0,607</td> </tr> </tbody> </table>								A	B	C	D	E	F	totale	1	13	8	1	28	17	%	0,036	0,464	0,286	0,036	1,000	0,607	<p><b>Offerta migliore</b> 28</p>																												
	A	B	C	D	E	F																																																		
totale	1	13	8	1	28	17																																																		
%	0,036	0,464	0,286	0,036	1,000	0,607																																																		

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F
Commissario 1	0,050	0,600	1,000	0,050	1,000	0,700
Commissario 2	0,043	0,348	0,565	0,043	1,000	0,783
Commissario 3	0,036	0,464	0,286	0,036	1,000	0,607
Media	0,0431	0,4707	0,617	0,0431	1	0,6966
Punti	0,086	0,941	1,234	0,086	2,000	1,393

Punteggio  
Sub-criterio

A 5

2

VISTI COMMISSIONE

AQ biennale servizi ingegneria e architettura (Progettazione e Direzione Lavori)

TABELLA D  
Sub-criterio B1.1  
Modalità di esecuzione del servizio  
con riguardo all'organizzazione

Punteggio  
Sub-criterio

10

COMMISSARIO 1

COMMISSARIO 2

COMMISSARIO 3

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
15

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
15

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
15

VISTI COMMISSIONE

Punteggio  
Sub-criterio

B 1.1

10

10

	A	B	C	D	E	F
A		2	3	4	2	2
B	2		2	3	1	1
C	3	2		2	2	2
D	4	3	2		3	3
E	2	1	2	3		1
F	2	1	2	3	1	
A	0	2	3	4	2	2
B	0	0	2	3	1	1
C	0	0	0	2	0	0
D	0	0	0	0	0	0
E	0	1	2	3	0	1
F	0	1	2	3	1	0
totale	0	4	9	15	4	4
%	0,000	0,267	0,600	1,000	0,267	0,267

	A	B	C	D	E	F
A		2	3	4	4	4
B	2		2	3	1	1
C	3	2		2	2	2
D	4	3	2		3	3
E	4	1	2	3		1
F	4	1	2	3	1	
A	0	2	3	4	4	4
B	0	0	2	3	1	1
C	0	0	0	2	0	0
D	0	0	0	0	0	0
E	0	1	2	3	0	1
F	0	1	2	3	1	0
totale	0	4	9	15	6	6
%	0,000	0,267	0,600	1,000	0,400	0,400

	A	B	C	D	E	F
A		2	3	4	5	5
B	2		3	3	1	1
C	3	3		2	2	2
D	4	3	2		3	3
E	5	1	2	3		1
F	5	1	2	3	1	
A	0	2	3	4	5	5
B	0	0	3	3	1	1
C	0	0	0	2	0	0
D	0	0	0	0	0	0
E	0	1	2	3	0	1
F	0	1	2	3	1	0
totale	0	4	10	15	7	7
%	0,000	0,267	0,667	1,000	0,467	0,467

	A	B	C	D	E	F
Commissario 1	0,000	0,267	0,600	1,000	0,267	0,267
Commissario 2	0,000	0,267	0,600	1,000	0,400	0,400
Commissario 3	0,000	0,267	0,667	1,000	0,467	0,467
Media	0	0,2667	0,6222	1	0,3778	0,3778
Punti	0,000	2,667	6,222	10,000	3,778	3,778

AQ biennale servizi ingegneria e architettura (Progettazione e Direzione Lavori)

TABELLA D  
Sub-criterio B1.2  
Modalità di esecuzione del  
coordinamento per la sicurezza

Punteggio  
Sub-criterio

4

COMMISSARIO 1

COMMISSARIO 2

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F
A		B 3	C 3	D 4	E 4	F 3
B	B 3		C 1	D 2	E 2	F 1
C	C 3	B 1		D 2	E 2	F 1
D	D 4	D 2	D 2		E 1	D 2
E	E 4	E 2	E 2	D 1		E 2
F	F 3	B 1	C 1	D 2	E 2	
A	0	3	3	4	4	3
B	0	0	1	2	2	1
C	0	1	0	2	2	1
D	0	0	0	0	1	0
E	0	0	0	1	0	0
F	0	1	1	2	2	0
totale	0	5	5	11	11	5
%	0,000	0,455	0,455	1,000	1,000	0,455

**Valutazione**

- Parità (Pref. nulla)
- Pref. minima
- Pref. piccola
- Pref. media
- Pref. grande
- Pref. massima

**Partecipanti**

A 3I Engineering s.p.a  
B Pool Engineering s.r.l  
C Rina Consulting s.p.a.  
D RPA s.r.l.  
E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.  
F SIBILLASSOCIATI

**Offerta migliore**  
11

	A	B	C	D	E	F
A		B 2	C 3	D 4	E 5	F 5
B	B 2		C 1	D 2	E 4	F 1
C	C 3	B 1		D 2	E 3	F 1
D	D 4	D 2	D 2		E 1	D 2
E	E 5	E 4	E 3	D 1		E 4
F	F 5	B 1	C 1	D 2	E 4	
A	0	2	3	4	5	5
B	0	0	1	2	4	1
C	0	1	0	2	3	1
D	0	0	0	0	1	0
E	0	0	0	1	0	0
F	0	1	1	2	4	0
totale	0	4	5	11	17	7
%	0,000	0,235	0,294	0,647	1,000	0,412

**Valutazione**

- Parità (Pref. nulla)
- Pref. minima
- Pref. piccola
- Pref. media
- Pref. grande
- Pref. massima

**Partecipanti**

A 3I Engineering s.p.a  
B Pool Engineering s.r.l  
C Rina Consulting s.p.a.  
D RPA s.r.l.  
E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.  
F SIBILLASSOCIATI

**Offerta migliore**  
17

	A	B	C	D	E	F
A		B 3	C 3	D 4	E 6	F 6
B	B 3		C 2	D 2	E 5	F 1
C	C 3	C 2		D 2	E 4	F 1
D	D 4	D 2	D 2		E 1	D 2
E	E 6	E 5	E 4	D 1		E 5
F	F 6	B 1	C 1	D 2	E 5	
A	0	3	3	4	6	6
B	0	0	2	2	5	1
C	0	0	0	2	4	1
D	0	0	0	0	1	0
E	0	0	0	1	0	0
F	0	1	1	2	5	0
totale	0	4	6	11	21	8
%	0,000	0,190	0,286	0,524	1,000	0,381

**Valutazione**

- Parità (Pref. nulla)
- Pref. minima
- Pref. piccola
- Pref. media
- Pref. grande
- Pref. massima

**Partecipanti**

A 3I Engineering s.p.a  
B Pool Engineering s.r.l  
C Rina Consulting s.p.a.  
D RPA s.r.l.  
E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.  
F SIBILLASSOCIATI

**Offerta migliore**  
21

	A	B	C	D	E	F
Commissario 1	0,000	0,455	0,455	1,000	1,000	0,455
Commissario 2	0,000	0,235	0,294	0,647	1,000	0,412
Commissario 3	0,000	0,190	0,286	0,524	1,000	0,381
Media	0	0,2934	0,3448	0,7236	1	0,4158

**Punteggio Sub-criterio**

**B 1.2**

**4**

VISTI COMMISSIONE

AQ biennale servizi ingegneria e architettura (Progettazione e Direzione Lavori)

TABELLA D  
Sub-criterio B1.3  
Piano dell'assicurazione della qualità della commessa

Punteggio  
Sub-criterio

3

	A	B	C	D	E	F
A		A 2	C 2	D 4	E 3	F 5
B	A 2		C 3	D 5	E 4	F 6
C	C 2	C 3		D 3	E 2	F 4
D	D 4	D 5	D 3		E 2	F 2
E	E 3	E 4	E 2	D 2		F 3
F	F 5	F 6	F 4	F 2	F 3	
A	0	0	2	4	3	5
B	2	0	3	5	4	6
C	0	0	0	3	2	4
D	0	0	0	0	0	2
E	0	0	0	2	0	3
F	0	0	0	0	0	0
totale	2	0	5	14	9	20
%	0,100	0,000	0,250	0,700	0,450	1,000

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
20

COMMISSARIO 1

	A	B	C	D	E	F
A		A 2	C 2	D 4	E 4	F 6
B	A 2		C 3	D 5	E 5	F 6
C	C 2	C 3		D 3	E 4	F 5
D	D 4	D 5	D 3		E 2	F 4
E	E 4	E 5	E 4	D 2		F 5
F	F 6	F 6	F 5	F 4	F 5	
A	0	0	2	4	4	6
B	2	0	3	5	5	6
C	0	0	0	3	4	5
D	0	0	0	0	0	4
E	0	0	0	2	0	5
F	0	0	0	0	0	0
totale	2	0	5	14	13	26
%	0,077	0,000	0,192	0,538	0,500	1,000

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
26

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F
A		A 2	C 2	D 4	E 5	F 6
B	A 2		C 4	D 5	E 6	F 6
C	C 2	C 4		D 3	E 6	F 6
D	D 4	D 5	D 3		E 2	F 4
E	E 5	E 6	E 6	D 2		F 6
F	F 6	F 6	F 6	F 4	F 6	
A	0	0	2	4	5	6
B	2	0	4	5	6	6
C	0	0	0	3	6	6
D	0	0	0	0	0	4
E	0	0	0	2	0	6
F	0	0	0	0	0	0
totale	2	0	6	14	17	28
%	0,071	0,000	0,214	0,500	0,607	1,000

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
28

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F
Commissario 1	0,100	0,000	0,250	0,700	0,450	1,000
Commissario 2	0,077	0,000	0,192	0,538	0,500	1,000
Commissario 3	0,071	0,000	0,214	0,500	0,607	1,000
Media	0,0828	0	0,2189	0,5795	0,519	1
Punti	0,248	0,000	0,557	1,738	1,557	3,000

Punteggio  
Sub-criterio

B 1.3

3

VISTI COMMISSIONE

AQ biennale servizi ingegneria e architettura (Progettazione e Direzione Lavori)

TABELLA D  
Sub-criterio B1.4  
Modalità di interazione/integrazione con la committenza

Punteggio  
Sub-criterio

3

COMMISSARIO 1

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
16

COMMISSARIO 2

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
16

COMMISSARIO 3

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
17

	A	B	C	D	E	F
A		2	4	1	2	1
B	2		2	2	1	2
C	4	2		4	2	4
D	1	2	4		2	1
E	2	1	2	2		2
F	1	2	4	1	2	
A	0	2	4	1	2	1
B	0	0	2	0	1	0
C	0	0	0	0	0	0
D	1	2	4	0	2	1
E	0	1	2	0	0	0
F	1	2	4	1	2	0
totale	2	7	16	2	7	2
%	0,125	0,438	1,000	0,125	0,438	0,125

	A	B	C	D	E	F
A		2	4	1	4	1
B	2		2	2	1	2
C	4	2		4	2	4
D	1	2	4		4	1
E	4	1	2	4		4
F	1	2	4	1	4	
A	0	2	4	1	4	1
B	0	0	2	0	1	0
C	0	0	0	0	0	0
D	1	2	4	0	4	1
E	0	1	2	0	0	0
F	1	2	4	1	4	0
totale	2	7	16	2	13	2
%	0,125	0,438	1,000	0,125	0,813	0,125

	A	B	C	D	E	F
A		2	4	1	5	1
B	2		3	2	1	2
C	4	3		5	2	3
D	1	2	5		5	1
E	5	1	2	5		5
F	1	2	3	1	5	
A	0	2	4	1	5	1
B	0	0	3	0	1	0
C	0	0	0	0	0	0
D	1	2	5	0	5	1
E	0	1	2	0	0	0
F	1	2	3	1	5	0
totale	2	7	17	2	16	2
%	0,118	0,412	1,000	0,118	0,941	0,118

	A	B	C	D	E	F
Commissario 1	0,125	0,438	1,000	0,125	0,438	0,125
Commissario 2	0,125	0,438	1,000	0,125	0,813	0,125
Commissario 3	0,118	0,412	1,000	0,118	0,941	0,118
Media	0,1225	0,4289	1	0,1225	0,7304	0,1225

Punteggio  
Sub-criterio

B 1.4

3

VISTI COMMISSIONE

AQ biennale servizi ingegneria e architettura (Progettazione e Direzione Lavori)

TABELLA D  
Sub-criterio B2.1  
Responsabile tecnica

Punteggio  
Sub-criterio

7

COMMISSARIO 1

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore

12

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore

20

COMMISSARIO 2

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore

24

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F
--	---	---	---	---	---	---

Commissario 1	0,500	0,167	1,000	0,167	0,167	1,000
Commissario 2	0,300	0,100	0,600	0,100	0,100	1,000
Commissario 3	0,250	0,083	0,583	0,083	0,083	1,000

Media	0,35	0,1167	0,7278	0,1167	0,1167	1
-------	------	--------	--------	--------	--------	---

Punteggio  
Sub-criterio

B 2.1

7

VISTI COMMISSIONE

AQ biennale servizi ingegneria e architettura (Progettazione e Direzione Lavori)

TABELLA D  
Sub-criterio B2.2  
Ingegneri/architetti senior

Punteggio  
Sub-criterio

7

	A	B	C	D	E	F	
<b>A</b>		B 1	C 2	D 3	E 4	F 1	<b>Valutazione</b> 1 Parità (Pref. nulla) 2 Pref. minima 3 Pref. piccola 4 Pref. media 5 Pref. grande 6 Pref. massima
<b>B</b>	A 1		C 2	D 3	E 4	F 1	
<b>C</b>	C 2	C 2		D 2	E 3	C 2	
<b>D</b>	D 3	D 3	D 2		E 2	D 3	
<b>E</b>	E 4	E 4	E 3	E 2		E 4	
<b>F</b>	A 1	B 1	C 2	D 3	E 4		
	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>Partecipanti</b> A 3I Engineering s.p.a B Pool Engineering s.r.l C Rina Consulting s.p.a. D RPA s.r.l. E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l. F SIBILLASSOCIATI
	0	1	2	3	4	1	
	1	0	2	3	4	1	
	0	0	0	2	3	0	
	0	0	0	0	2	0	
	0	0	0	0	0	0	
	1	1	2	3	4	0	
<b>totale</b>	2	2	6	11	17	2	<b>Offerta migliore</b> 17
<b>%</b>	0,118	0,118	0,353	0,647	1,000	0,118	

COMMISSARIO 1

	A	B	C	D	E	F	
<b>A</b>		B 1	C 2	D 3	E 5	F 1	<b>Valutazione</b> 1 Parità (Pref. nulla) 2 Pref. minima 3 Pref. piccola 4 Pref. media 5 Pref. grande 6 Pref. massima
<b>B</b>	A 1		C 2	D 3	E 5	F 1	
<b>C</b>	C 2	C 2		D 2	E 5	C 2	
<b>D</b>	D 3	D 3	D 2		E 4	D 3	
<b>E</b>	E 5	E 5	E 5	E 4		E 6	
<b>F</b>	A 1	B 1	C 2	D 3	E 6		
	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>Partecipanti</b> A 3I Engineering s.p.a B Pool Engineering s.r.l C Rina Consulting s.p.a. D RPA s.r.l. E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l. F SIBILLASSOCIATI
	0	1	2	3	5	1	
	1	0	2	3	5	1	
	0	0	0	2	5	0	
	0	0	0	0	4	0	
	0	0	0	0	0	0	
	1	1	2	3	6	0	
<b>totale</b>	2	2	6	11	25	2	<b>Offerta migliore</b> 25
<b>%</b>	0,080	0,080	0,240	0,440	1,000	0,080	

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F	
<b>A</b>		B 1	C 2	D 3	E 6	F 1	<b>Valutazione</b> 1 Parità (Pref. nulla) 2 Pref. minima 3 Pref. piccola 4 Pref. media 5 Pref. grande 6 Pref. massima
<b>B</b>	A 1		C 3	D 3	E 6	F 1	
<b>C</b>	C 2	C 3		D 2	E 6	C 2	
<b>D</b>	D 3	D 3	D 2		E 5	D 3	
<b>E</b>	E 6	E 6	E 6	E 5		E 6	
<b>F</b>	A 1	B 1	C 2	D 3	E 6		
	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	<b>Partecipanti</b> A 3I Engineering s.p.a B Pool Engineering s.r.l C Rina Consulting s.p.a. D RPA s.r.l. E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l. F SIBILLASSOCIATI
	0	1	2	3	6	1	
	1	0	3	3	6	1	
	0	0	0	2	6	0	
	0	0	0	0	5	0	
	0	0	0	0	0	0	
	1	1	2	3	6	0	
<b>totale</b>	2	2	7	11	29	2	<b>Offerta migliore</b> 29
<b>%</b>	0,069	0,069	0,241	0,379	1,000	0,069	

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F	
Commissario 1	0,118	0,118	0,353	0,647	1,000	0,118	<b>Punteggio</b> <b>Sub-criterio</b> B 2.2 7
Commissario 2	0,080	0,080	0,240	0,440	1,000	0,080	
Commissario 3	0,069	0,069	0,241	0,379	1,000	0,069	
Media	0,0889	0,0889	0,2781	0,4888	1	0,0889	

VISTI COMMISSIONE

AQ biennale servizi ingegneria e architettura (Progettazione e Direzione Lavori)

TABELLA D  
Sub-criterio B.2.3  
Responsabile attività accessorie

Punteggio  
Sub-criterio

6

COMMISSARIO 1

	A	B	C	D	E	F
A		2	3	4	1	2
B	2		2	3	2	1
C	3	2		2	3	2
D	4	3	2		4	3
E	1	2	3	4		2
F	2	1	2	3	2	
A	0	2	3	4	1	2
B	0	0	2	3	0	1
C	0	0	0	2	0	0
D	0	0	0	0	0	0
E	1	2	3	4	0	2
F	0	1	2	3	0	0
totale	1	5	10	16	1	5
%	0,063	0,313	0,625	1,000	0,063	0,313

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
16

	A	B	C	D	E	F
A		2	3	4	1	4
B	2		2	3	2	1
C	3	2		2	3	2
D	4	3	2		4	3
E	1	2	3	4		4
F	4	1	2	3	4	
A	0	2	3	4	1	4
B	0	0	2	3	0	1
C	0	0	0	2	0	0
D	0	0	0	0	0	0
E	1	2	3	4	0	4
F	0	1	2	3	0	0
totale	1	5	10	16	1	9
%	0,063	0,313	0,625	1,000	0,063	0,563

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
16

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F
A		2	3	4	1	4
B	2		3	3	2	1
C	3	3		2	3	1
D	4	3	2		4	3
E	1	2	3	4		4
F	4	1	1	3	4	
A	0	2	3	4	1	4
B	0	0	3	3	0	1
C	0	0	0	2	0	0
D	0	0	0	0	0	0
E	1	2	3	4	0	4
F	0	1	1	3	0	0
totale	1	5	10	16	1	9
%	0,063	0,313	0,625	1,000	0,063	0,563

Valutazione

- 1 Parità (Pref. nulla)
- 2 Pref. minima
- 3 Pref. piccola
- 4 Pref. media
- 5 Pref. grande
- 6 Pref. massima

Partecipanti

- A 3I Engineering s.p.a
- B Pool Engineering s.r.l
- C Rina Consulting s.p.a.
- D RPA s.r.l.
- E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.
- F SIBILLASSOCIATI

Offerta migliore  
16

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F
Commissario 1	0,063	0,313	0,625	1,000	0,063	0,313
Commissario 2	0,063	0,313	0,625	1,000	0,063	0,563
Commissario 3	0,063	0,313	0,625	1,000	0,063	0,563
Media	0,0625	0,3125	0,625	1	0,0625	0,4792

Punteggio  
Sub-criterio

B 2.3

6

VISTI COMMISSIONE

AQ biennale servizi ingegneria e architettura (Progettazione e Direzione Lavori)

TABELLA D  
Sub-criterio B2.4  
Basi logistiche a disposizione

Punteggio  
Sub-criterio

7

	A	B	C	D	E	F
A		B 1	C 2	A 4	A 2	F 2
B	A 1		C 2	B 4	B 2	F 2
C	C 2	C 2		C 5	C 3	F 1
D	A 4	B 4	C 5		E 3	F 5
E	A 2	B 2	C 3	E 3		F 3
F	F 2	F 2	C 1	F 5	F 3	
A	0	1	2	0	0	2
B	1	0	2	0	0	2
C	0	0	0	0	0	1
D	4	4	5	0	3	5
E	2	2	3	0	0	3
F	0	0	1	0	0	0
totale	7	7	13	0	3	13
%	0,538	0,538	1,000	0,000	0,231	1,000

**Valutazione**

- Parità (Pref. nulla)
- Pref. minima
- Pref. piccola
- Pref. media
- Pref. grande
- Pref. massima

**Partecipanti**

A 3i Engineering s.p.a  
B Pool Engineering s.r.l  
C Rina Consulting s.p.a  
D RPA s.r.l.  
E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.  
F SIBILLASSOCIATI

**Offerta migliore**  
13

COMMISSARIO 1

	A	B	C	D	E	F
A		B 1	C 2	A 4	A 2	F 3
B	A 1		C 2	B 3	B 2	F 3
C	C 2	C 2		C 5	C 3	F 1
D	A 4	B 3	C 5		E 4	F 6
E	A 2	B 2	C 3	E 4		F 4
F	F 3	F 3	C 1	F 6	F 4	
A	0	1	2	0	0	3
B	1	0	2	0	0	3
C	0	0	0	0	0	1
D	4	3	5	0	4	6
E	2	2	3	0	0	4
F	0	0	1	0	0	0
totale	7	6	13	0	4	17
%	0,412	0,353	0,765	0,000	0,235	1,000

**Valutazione**

- Parità (Pref. nulla)
- Pref. minima
- Pref. piccola
- Pref. media
- Pref. grande
- Pref. massima

**Partecipanti**

A 3i Engineering s.p.a  
B Pool Engineering s.r.l  
C Rina Consulting s.p.a  
D RPA s.r.l.  
E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.  
F SIBILLASSOCIATI

**Offerta migliore**  
17

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F
A		B 1	C 2	A 4	A 2	F 4
B	A 1		C 2	B 4	B 2	F 4
C	C 2	C 2		C 6	C 4	F 1
D	A 4	B 4	C 6		E 4	F 6
E	A 2	B 2	C 4	E 4		F 5
F	F 4	F 4	C 1	F 6	F 5	
A	0	1	2	0	0	4
B	1	0	2	0	0	4
C	0	0	0	0	0	1
D	4	4	6	0	4	6
E	2	2	4	0	0	5
F	0	0	1	0	0	0
totale	7	7	15	0	4	20
%	0,350	0,350	0,750	0,000	0,200	1,000

**Valutazione**

- Parità (Pref. nulla)
- Pref. minima
- Pref. piccola
- Pref. media
- Pref. grande
- Pref. massima

**Partecipanti**

A 3i Engineering s.p.a  
B Pool Engineering s.r.l  
C Rina Consulting s.p.a  
D RPA s.r.l.  
E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l.  
F SIBILLASSOCIATI

**Offerta migliore**  
20

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F
Commissario 1	0,538	0,538	1,000	0,000	0,231	1,000
Commissario 2	0,412	0,353	0,765	0,000	0,235	1,000
Commissario 3	0,350	0,350	0,750	0,000	0,200	1,000
Media	0,4334	0,4138	0,8382	0	0,222	1
Punti	2 024	2 007	5 252	0 000	1 554	7 000

**Punteggio Sub-criterio**  
B 2.4  
7

**VISTI COMMISSIONE**

AQ biennale servizi ingegneria e architettura (Progettazione e Direzione Lavori)

TABELLA D  
Sub-criterio B2.5  
Risorse strumentali

Punteggio  
Sub-criterio

3

	A	B	C	D	E	F	
A		B 1	C 2	A 3	E 3	F 3	<b>Valutazione</b> 1 Parità (Pref. nulla) 2 Pref. minima 3 Pref. piccola 4 Pref. media 5 Pref. grande 6 Pref. massima
B	A 1		C 2	B 3	E 3	F 3	
C	C 2	C 2		C 4	E 2	F 2	
D	A 3	B 3	C 4		E 5	F 5	
E	E 3	E 3	E 2	E 5		F 1	
F	F 3	F 3	F 2	F 5	E 1		
	A	B	C	D	E	F	<b>Partecipanti</b> A 3I Engineering s.p.a B Pool Engineering s.r.l C Rina Consulting s.p.a. D RPA s.r.l. E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l. F SIBILLASSOCIATI
A	0	1	2	0	3	3	
B	1	0	2	0	3	3	
C	0	0	0	0	2	2	
D	3	3	4	0	5	5	
E	0	0	0	0	0	1	
F	0	0	0	0	1	0	
totale	4	4	8	0	14	14	<b>Offerta migliore</b> 14
%	0,286	0,286	0,571	0,000	1,000	1,000	

COMMISSARIO 1

	A	B	C	D	E	F	
A		B 1	C 2	A 3	E 4	F 4	<b>Valutazione</b> 1 Parità (Pref. nulla) 2 Pref. minima 3 Pref. piccola 4 Pref. media 5 Pref. grande 6 Pref. massima
B	A 1		C 2	B 2	E 4	F 4	
C	C 2	C 2		C 4	E 3	F 3	
D	A 3	B 2	C 4		E 6	F 6	
E	E 4	E 4	E 3	E 6		F 1	
F	F 4	F 4	F 3	F 6	E 1		
	A	B	C	D	E	F	<b>Partecipanti</b> A 3I Engineering s.p.a B Pool Engineering s.r.l C Rina Consulting s.p.a. D RPA s.r.l. E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l. F SIBILLASSOCIATI
A	0	1	2	0	4	4	
B	1	0	2	0	4	4	
C	0	0	0	0	3	3	
D	3	2	4	0	6	6	
E	0	0	0	0	0	1	
F	0	0	0	0	1	0	
totale	4	3	8	0	18	18	<b>Offerta migliore</b> 18
%	0,222	0,167	0,444	0,000	1,000	1,000	

COMMISSARIO 2

	A	B	C	D	E	F	
A		B 1	C 2	A 3	E 5	F 5	<b>Valutazione</b> 1 Parità (Pref. nulla) 2 Pref. minima 3 Pref. piccola 4 Pref. media 5 Pref. grande 6 Pref. massima
B	A 1		C 3	B 3	E 5	F 5	
C	C 2	C 3		C 5	E 4	F 5	
D	A 3	B 3	C 5		E 6	F 6	
E	E 5	E 5	E 4	E 6		F 1	
F	F 5	F 5	F 5	F 6	E 1		
	A	B	C	D	E	F	<b>Partecipanti</b> A 3I Engineering s.p.a B Pool Engineering s.r.l C Rina Consulting s.p.a. D RPA s.r.l. E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l. F SIBILLASSOCIATI
A	0	1	2	0	5	5	
B	1	0	3	0	5	5	
C	0	0	0	0	4	5	
D	3	3	5	0	6	6	
E	0	0	0	0	0	1	
F	0	0	0	0	1	0	
totale	4	4	10	0	21	22	<b>Offerta migliore</b> 22
%	0,182	0,182	0,455	0,000	0,955	1,000	

COMMISSARIO 3

	A	B	C	D	E	F	
Commissario 1	0,286	0,286	0,571	0,000	1,000	1,000	<b>Punteggio</b> <b>Sub-criterio</b> B 2.5 3
Commissario 2	0,222	0,167	0,444	0,000	1,000	1,000	
Commissario 3	0,182	0,182	0,455	0,000	0,955	1,000	
Media	0,2299	0,2114	0,4901	0	0,9848	1	
Punti	0,600	0,624	1,470	0,000	2,955	3,000	VISTI COMMISSIONE 

AQ biennale servizi ingegneria e architettura - (Progettazione e Direzione Lavori)

OFFERTA TECNICA - RIEPILOGO CRITERI

CRITERIO A - PUNTEGGIO 30

SUB-CRITERI	Punteggio MASSIMO sub-criterio	VALUTAZIONE DEI COMMISSARI						Partecipanti	
		A	B	C	D	E	F		
A1.1	4,5	3	4,5	4,5	1,5	4,5	4,5	A 3I Engineering s.p.a B Pool Engineering s.r.l C Rina Consulting s.p.a. D RPA s.r.l. E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l. F SIBILLASSOCIATI	
A1.2	1,5	0	1,5	1,5	0	1	0,5		
A1.3	3	2	2	3	1	2	1		
A2	3	1	2	3	1	2	3		
A3	6	0,000	2,078	4,000	0,693	5,333	3,725		
A4	10	0,610	6,931	7,801	0,610	8,070	5,912		
A5	2	0,086	0,941	1,234	0,086	2,000	1,393		
<b>TOTALE</b>	<b>30</b>	<b>6,696</b>	<b>19,950</b>	<b>25,035</b>	<b>4,889</b>	<b>24,904</b>	<b>20,030</b>		<b>25,035</b> PUNTEGGIO MASSIMO
<b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>		<b>8,024</b>	<b>23,907</b>	<b>30,000</b>	<b>5,858</b>	<b>29,842</b>	<b>24,003</b>		

CRITERIO B - PUNTEGGIO 50

SUB-CRITERI	Punteggio MASSIMO sub-criterio	VALUTAZIONE DEI COMMISSARI						Partecipanti	
		A	B	C	D	E	F		
B1.1	10	0,000	2,667	6,222	10,000	3,778	3,778	A 3I Engineering s.p.a B Pool Engineering s.r.l C Rina Consulting s.p.a. D RPA s.r.l. E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l. F SIBILLASSOCIATI	
B1.2	4	0,000	1,174	1,379	2,894	4,000	1,663		
B1.3	3	0,248	0,000	0,657	1,738	1,557	3,000		
B1.4	3	0,368	1,287	3,000	0,368	2,191	0,368		
B2.1	7	2,450	0,817	5,094	0,817	0,817	7,000		
B2.2	7	0,622	0,622	1,947	3,422	7,000	0,622		
B2.3	6	0,375	1,875	3,750	6,000	0,375	2,875		
B2.4	7	3,034	2,897	5,868	0,000	1,554	7,000		
B2.5	3	0,690	0,634	1,470	0,000	2,955	3,000		
<b>TOTALE</b>	<b>50</b>	<b>7,787</b>	<b>11,972</b>	<b>29,387</b>	<b>25,239</b>	<b>24,226</b>	<b>29,306</b>		<b>29,387</b> PUNTEGGIO MASSIMO
<b>PUNTEGGIO RIPARAMETRATO</b>		<b>13,248</b>	<b>20,369</b>	<b>50,000</b>	<b>42,942</b>	<b>41,219</b>	<b>49,861</b>		

CRITERIO C - PUNTEGGIO 5

C1	2	0	2	2	2	2	0	Partecipanti A 3I Engineering s.p.a B Pool Engineering s.r.l C Rina Consulting s.p.a. D RPA s.r.l. E SEINGIM GLOBAL SERVICE s.r.l. F SIBILLASSOCIATI
C2	3	0	3	3	3	3	0	
<b>TOTALE</b>	<b>5</b>	<b>0,000</b>	<b>5,000</b>	<b>5,000</b>	<b>5,000</b>	<b>5,000</b>	<b>0,000</b>	
<b>TOTALE PUNTEGGIO</b>		<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>D</b>	<b>E</b>	<b>F</b>	
		<b>21,272</b>	<b>49,276</b>	<b>85,000</b>	<b>53,800</b>	<b>76,062</b>	<b>73,864</b>	

SBARRAMENTO per OFFERTA ECONOMICA

	A	B	C	D	E	F
Sbarramento da OFFERTA TECNICA ("non ammesso" con punteggio < 50 p.)	non ammesso	non ammesso	85,000	53,800	76,062	73,864

Handwritten signatures and initials in blue ink, including "VE" and "SP".

